

Oss: Non è detto che quozienti di T_2 sono T_2

11/28

ex: $X = \mathbb{R} \times \{0, 1\}$

$(x, 0) \sim (y, 1) \Leftrightarrow x = y > 0$

In $X/\sim$ i punti $(0, 0)$ e $(0, 1)$ non hanno intorni disgiunti

Studiamo quando quozienti di T_2 sono T_2 .

TEO: X comp T_2 e $f: X \rightarrow Y$ identificazione sono fatti equivalenti:

- ① Y T_2
- ② $K = \{(x_1, x_2) : f(x_1) = f(x_2)\}$ chiuso in $X \times X$
- ③ f chiusa

Dim: ① $\Rightarrow$ ②

Y $T_2 \Leftrightarrow \Delta_Y \subseteq Y \times Y$ chiuso $\Rightarrow K = (f \circ f)^{-1}(\Delta_Y)$ è chiuso in $X \times X$ poiché $f \circ f$ continuo

② $\Rightarrow$ ③

$C \subseteq X$ chiuso: $f(C)$ chiuso $\Leftrightarrow f^{-1}(f(C))$ chiuso $\leftarrow$ def di identificazione $\Rightarrow$ chiuso saturato

X compatto: $p_1, p_2: X \times X \rightarrow X$ sono CHIUSE

$\underline{K} \cap p_2^{-1}(C) = \{(x_1, x_2) : f(x_1) = f(x_2) \text{ e } x_2 \in C\}$ chiuso

$p_1(K \cap p_2^{-1}(C)) = \{x_1 : f(x_1) \in f(C) \neq \emptyset\} = \{x : f(x) \in f(C)\} = f^{-1}(f(C))$ chiuso

③ $\Rightarrow$ ①

Dimostriamo questo lemma

Lemma [Teo Wallace] X, Y topologici: $A \subseteq X$ comp $B \subseteq Y$ comp e $A \times B \subseteq W$ aperto in $X \times Y$

Allora $\exists \begin{matrix} U \subseteq X \\ V \subseteq Y \end{matrix}$ tali che $A \times B \subseteq U \times V \subseteq W$ $\leftarrow$ aperti

Dim: Sia $W = \bigcup_{i \in I} U_i \times V_i$ (mc aperto)

fisso $a \in A$: $\{a\} \times B \approx B$ compatto, $\{a\} \times B \subseteq \bigcup_{i=1}^N U_i \times V_i$ $\leftarrow$ wlog $a \in \bigcap_{i=1}^N U_i = U_a$

$\rightarrow \exists N: \{a\} \times B \subseteq \bigcup_{i=1}^N U_i \times V_i$ e $\left\{ \begin{matrix} \text{sia } V_a = \bigcap_{i=1}^N V_i \\ \text{allora } U_a \times V_a \subseteq W \end{matrix} \right.$

$A \subseteq \bigcup_{a \in A} U_a \Rightarrow A$ comp $\exists N: A \subseteq \bigcup_{i=1}^N U_{a_i} = U$

$U \times V = \bigcap_{a \in A} (U_a \times V_a)$

$\subseteq \bigcap_{a \in A} (U_a \times V_a) \cdot B \subseteq V_a \forall a \in A \rightarrow B \subseteq \bigcap_{a \in A} V_a \subseteq \bigcap_{i=1}^m V_{a_i} = V$

$A \times B \subseteq \bigcap_{a \in A} (U_a \times V_a) = U \times V \subseteq W$

Dimostreremo allora che f chiuso $\Rightarrow Y$ T2

Siano $a \neq b \in Y$. $f^{-1}(a)$ $f^{-1}(b)$ sono COMPATTI DISGIUNTI in X

Allora:

$$\underbrace{f^{-1}(a)}_A \times \underbrace{f^{-1}(b)}_B \subseteq \underbrace{X \times X - \Delta_X}_{\text{aperto in } X}$$

- f surg: $\exists \tilde{a}: f(\tilde{a}) = a$

- X T2, f chiuso

$f(\tilde{a}) = a$ e chiuso in Y

- $f^{-1}(a)$ chiuso in X compatto

Per Wallace $\exists U \subseteq X, V \subseteq Y$ tali che

$$f^{-1}(a) \times f^{-1}(b) \subseteq U \times V \subseteq X \times X - \Delta_X$$

ovvero $f^{-1}(a) \subseteq U, f^{-1}(b) \subseteq V$ e $U \cap V = \emptyset$

Allora $U' = Y - f(X - U)$ aperto in Y
 $V' = Y - f(X - V)$ aperto in Y (f chiuso)

e $f(a) \in U \Rightarrow a \in U'$ e similmente $b \in V'$

$$e U' \cap V' = Y - (f(X - U) \cup f(X - V)) = \emptyset$$

Consideriamo azioni di un gruppo G su sp topologici X .

- omomorf di gruppo $\psi: G \rightarrow \text{Homeo}(X)$
 g ψ_g

Sia $g \in G: \psi_g(x)$ si scrive anche $g \cdot x$

Ogni azione induce una rel d'equivalenza

$$x \sim y \Leftrightarrow x \in G_y = \text{Orb}(y) \rightarrow X/G := X/\sim = Y$$

Ona Y e T2 $\Leftrightarrow \forall y_1 \neq y_2 \in Y \exists U, V$ aperti in $Y: U \cap V = \emptyset$
 $y_1 \in U$ e $y_2 \in V$

e se Y e immagine di una id $f: X \rightarrow Y$ equi vale e che

$\forall y_1 \neq y_2 \in Y \exists U, V$ aperti saturi disgiunti in X t.c.

$$f^{-1}(y_1) \subseteq U, f^{-1}(y_2) \subseteq V$$

Si $Y = X/G$: un insieme saturo e G -stabile

Ex: $GL(n, \mathbb{R}) \curvearrowright \mathbb{R}^n$ e $Y = \mathbb{R}^n / GL(n, \mathbb{R}) = \{[0], [e_1]\}$ Spazio di Sierpinski
 con topologia $\{[0]\}$ chiuso ($f^{-1}([0]) = \{0\}$)

$\{[e_1]\}$ aperto ($f^{-1}([e_1]) = \mathbb{R}^n - \{0\}$)

$\rightarrow Y$ non e T2.

Prop: $G \curvearrowright X$ con $(X \text{ un T2})$ ^{forma non serve}: allora

$$X/G \text{ è T2} \Leftrightarrow K \subset X \times X \text{ chiuso}$$

$$\{(x, g \cdot x) \mid g \in G\} \text{ ^{copie di el nella stessa orbita} }$$

Dim: $p \times p: X \times X \rightarrow Y \times Y$ è id. aperte (prodotto + identificazioni aperte)
 $\rightarrow$ considero su $Y \times Y$ la top. quoziente di $X \times X$

Lemma: $C \subset Y \times Y$ chiuso $\Leftrightarrow p^{-1}(C) \subset X \times X$ chiuso

Osservo che $p^{-1}(\Delta_Y) = K: Y \text{ T2} \Leftrightarrow \Delta_Y \text{ chiuso} \Leftrightarrow K \text{ chiuso}$

Ex: $\mathbb{P}^n(\mathbb{R})$ e $\mathbb{P}^n(\mathbb{C})$ sono T2 poiché quoziente per il gruppo delle omotevie $\approx \mathbb{R}^*$

$\mathbb{P}^n(\mathbb{R}) \text{ T2} \Leftrightarrow K = \{(v, w) \mid w \in \mathbb{R}^{n+1} \text{ proporzionale a } v\}$ chiuso

Oss $K' = \{(v, w) : \exists \lambda \in \mathbb{R} \ v = \lambda w\} \subset \mathbb{R}^{n+1} \times \mathbb{R}^{n+1} = M(2, n+1)$
 è chiuso (definito dalle annullazioni dei minori 2×2)

Quindi $K = (\mathbb{R}^{n+1} - \{0\}) \times (\mathbb{R}^{n+1} - \{0\}) \cap K'$ è chiuso

Teo: Sia X un T2 con le seguenti proprietà:

$$\forall x, y \in X \text{ esistono } x \in U, y \in V \text{ intornoi tali che } g(U) \cap V = \emptyset \text{ tranne per al più un \# finito di } g \in G$$

$$\Rightarrow X/G \text{ è T2.}$$

Ex: 1) G finito

2) $\mathbb{Z}^n \curvearrowright \mathbb{R}^n$ in traslazione: infatti $U = \{x \in \mathbb{R}^n \mid |x_i| < 1 \ \forall i\}$ è aperto
 $\rightarrow g(U) \cap U$ è un $\#$ finito di $g \in \mathbb{Z}^n$ (*)
^{poiché $g(U) = U + a$ e vogliamo che $\|a\| < 1$}

Oss: $\{U + a\}$ ricopre $\mathbb{R}^n$ ($a \in \mathbb{Z}^n$) $\rightarrow$ $\forall x, y: x \in U + a, y \in U + b$
 $g(U + a) \cap (U + b)$
 $= (U + a + c) \cap U + b$
 $= (U + a + c - b) \cap U$ (*)

Dim (Teo): Siano $x, y: \text{orb}(x) \neq \text{orb}(y)$.

Cerco due aperte disgiunte saturi $x \in A, y \in B$

[Ip] $\rightarrow x \in U, y \in V$ e vale $\exists g_1, \dots, g_n \in G: g_i(U) \cap V \neq \emptyset$

Poiché X è T2, $\forall i$ separo $g_i(x)$ e y : intornoi $U_i \ni g_i(x), V_i \ni y$ disgiunti

$$\begin{aligned} \rightarrow U' &= U \cap \bigcap_{i=1}^n g_i^{-1}(U_i) \text{ intorno di } x \\ V' &= V \cap \bigcap_{i=1}^n V_i \text{ intorno di } y \end{aligned} \left\{ \begin{array}{l} \text{SONO DISGIUNTI} \end{array} \right.$$

Claim $\forall g \in G: g(U') \cap V = \emptyset$ - $g(U) \cap V = \emptyset \rightarrow$ ovvio
 - $g(U) \cap V \neq \emptyset: g = g_i \Rightarrow g(U) \cap V \subset U_i \cap V_i = \emptyset$

Finalmente definisco $A = \bigcup_{g \in G} g(U')$ e $B = \bigcup_{g \in G} g(V')$

① sono SATURI (g -stabili per costruzioni)

② sono DISGIUNTI:

$$A \cap B = \bigcup_{g, h \in G} (g(U') \cap h(V')) \text{ ma}$$

$$g(U') \cap h(V') = h(h^{-1}g(U') \cap V') = \emptyset$$

Claim

Def: $G \curvearrowright X$: un DOMINIO FONDAMENTALE per l'azione è un chiuso D tale che $D \neq \emptyset$ e

1. D interseca tutte le orbite di $G \iff X = \bigcup_{g \in G} g(D)$

2. $\text{Int}(g(D) \cap h(D)) = \emptyset \quad \forall g \neq h$ cioè
 $g(D) \cap h(D) = g(2D) \cap h(gD)$

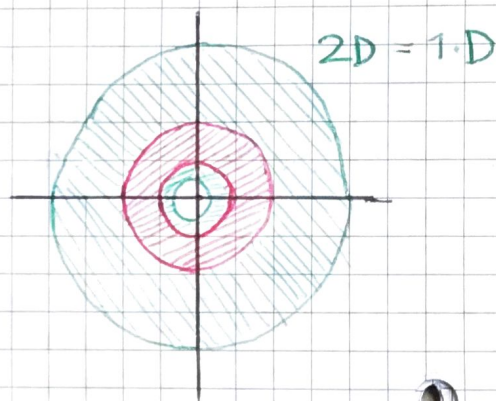
Ex: *) $\mathbb{Z}^n \curvearrowright \mathbb{R}^n$ in traslazione : $[0, 1]^n$ è un dominio fond

*) $\mathbb{Z} \curvearrowright \mathbb{R}^2 - \{0\}$: $n \cdot x = 2^n x$

$$\Rightarrow \underline{D} = \{z \in \mathbb{R}^2 - \{0\} \mid 1 \leq \|z\| \leq 2\}$$

*) $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z} \curvearrowright \mathbb{R}^2$ in rotazione : $\frac{2\pi k}{n}$

$$\Rightarrow D = \text{angolo } 2\pi/n$$



Se D è un dominio fondamentale per considerare il quoziente D/G considerando l'azione indotta

$$d \sim d' \iff \text{orb}(d) = \text{orb}(d')$$

(Per domini) : dimostriamo che

*) $\mathbb{Z}^n \curvearrowright \mathbb{R}^n$ trasl: $[0, 1]^n / \mathbb{Z}^n \simeq \underbrace{S^1 \times \dots \times S^1}_n$

*) $\mathbb{Z} \curvearrowright \mathbb{R}^2 - \{0\}$ con $n \cdot x = 2^n x$: $D/\mathbb{Z} \simeq S^1 \times S^1$

*) $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z} \curvearrowright \mathbb{R}^2$ in rotazione : $D/\mathbb{Z}/n\mathbb{Z} \simeq \triangle$ con

G agisce su X tramite omeomorfismo.

$D \subset X$ è un dominio fondamentale per l'azione se
 è chiuso e vale che $D \cap gD = \emptyset$ e

$$\bigcup_{g \in G} gD = X$$

$$\text{Int}(gD \cap hD) = \emptyset \quad \forall g \neq h$$

$$\left. \begin{array}{l} \bigcup_{g \in G} gD = X \\ \text{Int}(gD \cap hD) = \emptyset \quad \forall g \neq h \end{array} \right\} D/G$$

Ex: $+ \mathbb{Z}^n$ agisce su $\mathbb{R}^n$ per trasl.

$\Rightarrow [0,1]^n$ è un dominio fondamentale e $[0,1]^n / \mathbb{Z}^n \cong (S^1)^n$

$+ \mathbb{Z}$ agisce su $\mathbb{R}^2$ - rot con $n \cdot v = 2^n v$

$\Rightarrow D = \{v \in \mathbb{R}^2 \mid 1 \leq \|v\| \leq 2\}$ è un d. fond e $D/\mathbb{Z} \cong S^1 \times S^1$

$+ \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ agisce su $\mathbb{R}^2$ ruotando di $\frac{2\pi}{n}$: $D = \triangle$ di ang $\frac{2\pi}{n}$
 dominio fond e $D/\mathbb{Z}/n\mathbb{Z} \cong \triangle$ cono

Supponiamo che X/G sia Hausdorff. Voglio cfr D/G e X/G

C'è un'applicazione naturale $D \xrightarrow{\text{chiusa}} X$
 $\downarrow \text{id} \quad \searrow \text{continua} \quad \downarrow \text{id aperta} = p$
 $D/G \xrightarrow{f} X/G$
 (non ho prop. fond. degli
 domini fondamentali)
 (non ho se
 è op. o
 chiusa)

$\rightarrow f$ è continua e bigettiva (iniettivo per def., surgettivo per ①)

1) Se D compatto e X/G T_2 : f omeomorfismo (con 1,2)

2) Se p è chiusa (es G finito): f omeomorfismo

Nell'esempio 3. vediamo $\mathbb{R}^2 / \mathbb{Z}/n\mathbb{Z} \cong \mathbb{R}^2$

Si trova $p: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$ continua e tale che le
 fibre di p sono le $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ orbite

$$\begin{array}{ccc} \mathbb{R}^2 & \xrightarrow{p} & \mathbb{R}^2 \\ \downarrow \text{id aperta e chiusa} & \nearrow f & \\ \mathbb{R}^2 / \mathbb{Z}/n\mathbb{Z} & & \end{array}$$

f continua e bigettiva

$\rightarrow$ Se p aperta o chiusa: f omeomorfismo

$$\text{ma } \mathbb{C} \xrightarrow{p} \mathbb{C}$$

certante sulle $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ orbite

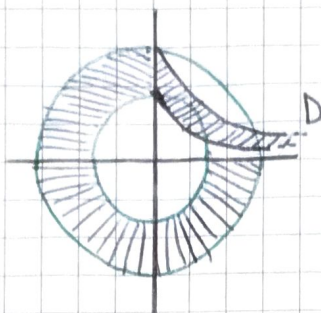
p polinomio $\rightarrow$ proprio $\rightarrow$ chiuso

$\nearrow$ ok

Qualche l' esempio 2. In generale $D/G \not\approx X/G$

C1

Considera D



- D azione è un dominio fondamentale

- D/G non è compatto

$$\rightarrow D/G \not\approx S^1 \times S^1 \approx X/G$$

Ex. Sia $\mathbb{R}^2$ con l'azione di $\mathbb{Z}$ $nv = 2^n v$ NON è Hausdorff

Def: Γ ricoprimento di X è localmente finito se $\forall x \in X$ esiste un intorno U tale che

$U \cap C \neq \emptyset$ solo per un # finito di elementi $C \in \Gamma$

Consideriamo, dato D dominio fondamentale per X/G il ricoprimento $\{gD \mid g \in G\}$

Oss: nel controesempio 1 non è localmente finito (considerare i punti sul rimane dell'origine)

TEO Sia D un dominio fondamentale per l'azione di X/G e supponiamo che $\{gD \mid g \in G\}$ sia un ricoprimento finito.

$$\Rightarrow X/G \approx D/G$$

Dim: Considera $D \xrightarrow{f} X$ Dimostrare che f è aperto.

$$\begin{array}{ccc} D & \xrightarrow{f} & X \\ p \downarrow & & \downarrow q \\ D/G & \xrightarrow{f} & X/G \end{array}$$

Sia $A \subset D/G$ aperta $(\Rightarrow p^{-1}(A) = D \cap B$ con B ap. in X)

Allora $f(A)$ aperto $(\Rightarrow q^{-1}(f(A))$ aperto in X)

Dunque:

$$\bullet q^{-1}(f(A)) = \bigcup_{g \in G} g(D \cap B) = V$$

$\bullet f$ aperta se e solo se V aperto in X

Sia allora $x \in V$, voglio trovare $U \in \text{Int}(x) : U \subset V$

Posso assumere che $x \in D \cap B$ (la muto di trasformazione con g)

• Osservo che $\exists g \in G$ tale finito $\rightarrow \exists U \in \text{Int}(x)$ t.c.
 $U \cap gD \neq \emptyset$ per un # finito $g \in G$.

Siano questi $g, g_1, \dots, g_n$.

Posso assumere che $x \in g_i D \forall i = 1, \dots, n$.

$\left\{ \begin{array}{l} \text{Se } x \in g_i D \rightarrow U \cap g_i D \in \text{Int}(x) : \text{sostituisco} \\ U \text{ con } U \cap g_i D \end{array} \right\}$

Ho un # finito g_i , riunisco tutti quelli con $x \in g_i D$

Ma allora $U \subset \bigcup_{i=1}^n g_i D$ e $x \in g_i D \forall i \Rightarrow g_i^{-1} x \in D$

• una quando $p(g_i^{-1} x) = p(x) \Rightarrow g_i^{-1} x \in D \cap B \Rightarrow x \in g_i B$

Allora posso considerare $U' = U \cap \bigcap_{i=1}^n g_i B$

Dimostro che $U' \subset V$.

Sia $y \in U' \Rightarrow \begin{cases} y \in U \subset g_i D \\ y \in g_i B \end{cases} \xrightarrow{\text{per un qualche } i} y \in g_i (D \cap B) \subset V$ ok

• G agisce tramite omeomorfismo su $X \Leftrightarrow G \xrightarrow{\Phi} \text{Omo}(X)$ om di grp.

• Equivalenze: $G \times X \xrightarrow{\gamma} X$
 $(g, x) \quad g \cdot x = \Phi_g(x)$

Oss: γ è continua se dato G della topologia discreta

$$\gamma^{-1}(U) = \{(g, x) : g \cdot x \in U\} = \bigcup \{g\} \times g^{-1}U$$

che è aperto in $G \times X$

D'altra parte se γ continua con $(G \text{ top discreta}) \rightarrow G \curvearrowright X$.

Detto meglio, stiamo parlando di AZIONI CONTINUE DI GRUPPI DISCRETI

Voglio studiare delle proprietà delle azioni continue di gruppi discreti.

Def: Dati $A, B \subset X$ sia TRASPORTATORE di A in B

$$(A|B)_G = \{g \in G : gA \cap B \neq \emptyset\}$$

T1) $\Phi: G \times X \longrightarrow X \times X$
 $(g, x) \quad (x, g \cdot x)$ è propria (azione propria)

T2) $\forall K \subset X$ compatto, $(K|K)_G$ è finito

T3) $\forall x, y \in X \exists U \ni x, V \ni y$ intornoi t.c. $(U|V)_G$ è finito (azioni regolari)

T4) $\forall x \in X \exists U \in \mathcal{I}_x$ t.c. $(U|U)_G$ è finito

T5) $\forall x \in X \exists U \in \mathcal{I}_x$ t.c. $(U|U)_G = \{\text{id}\}$ [$\Rightarrow$ libero]

Studiamo i legami fra queste proprietà.

Def: un'azione è libera se $\forall x \in X, g \in G \quad g \cdot x = x \Leftrightarrow g = e$.

TEO 1 Se l'azione è libera e X di Hausdorff $\Rightarrow 4 \Leftrightarrow 5$

TEO 2 Se X è Hausdorff loc compatto $\Rightarrow 1 \xLeftrightarrow[T2] 2 \xLeftrightarrow[loc\ comp] 3$

TEO 3 Supponiamo che valga 4: allora vale $3 \Leftrightarrow X/G$ è Hausdorff (e X è T2)

Oss (.): Sia $x \in X$, dato U t.c. $(U|U)_G$ è finito.

(3 $\Rightarrow$ 4) considero $y = x$ in 3: $\exists U', V' \in \mathcal{I}_x$ t.c. $(U'|V')_G$ è finito

$\rightarrow U = V' \cap U'$ intorno di x e $g(U' \cap V') \cap (U' \cap V') \subset gU' \cap V'$

$\rightarrow (U|U)_G$ finito.

Dim (TEO 2): Dimostro le equivalenze.

(1 $\Rightarrow$ 2): Sia $K \subset X \rightarrow K \times K \subset X \times X$ compatto
 ma allora $\Phi^{-1}(K \times K) \subset G \times X$ compatto

Sia $p: G \times X \rightarrow G$ proiezione: $p(\Phi^{-1}(G \times X))$ è un compatto di G

$\rightarrow p(\Phi^{-1}(G \times X))$ è finito

$\{g \in G: gK \cap K \neq \emptyset\} = (K|K)_G$

(2 $\Rightarrow$ 3) Siano $x, y \in X$ trovo $K_1 \in \mathcal{I}_x, K_2 \in \mathcal{I}_y$ compatti
 $\Rightarrow K_1 \cup K_2$ comp. $\rightarrow (K_1 \cup K_1 | K_1 \cup K_2)$ finito

$\Rightarrow g(K_1) \cap K_2 \subseteq g(K_1 \cup K_1) \cap (K_1 \cup K_2)$

quindi anche $(K_1|K_2)_G$ è finito

(3 $\Rightarrow$ 1) Sia $L \subset X \times X$ compatto $\xrightarrow{T_2}$ chiuso
 quindi $\Phi^{-1}(L)$ chiuso in $G \times X$

|| Voglio far vedere $\exists K$ comp in X e $G_0 \subset G$ finito tale che $\Phi^{-1}(L) \subset G_0 \times K$ ($\rightarrow$ chiuso in comp $\Rightarrow$ comp)

- Siano $p_1, p_2: X \times X \rightarrow X$ e $p_1(L) = K$ compatto di X

- Sia $(x, y) \in X \times X$, $\exists U_x \in \text{Int}(x)$, $V_y \in \text{Int}(y)$. $(U_x | V_y)$ è finito.

Osserviamo che

$$L \subset \bigcup_{(x,y) \in L} U_x \times V_y \rightarrow L \subset \bigcup_{i=1}^n U_i \times V_i$$

Poniamo $G_i = (U_i | V_i)$ finito per ip e $G_0 = \bigcup_{i=1}^n G_i$ finito.
 finito: $\exists$ insieme fin di insieme fin.

Dimostriamo che $\Phi^{-1}(L) \subset G_0 \times K$

$$\Phi^{-1}(L) = \{ (g, x) : (x, g \cdot x) \in L \}$$

Quindi $(g, x) \in \Phi^{-1}(L) \rightarrow (x, g \cdot x) \in L$
 $\nearrow x \in K$
 $\searrow g \in G_0$ (1)

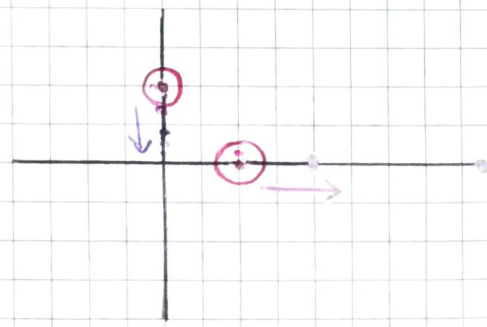
(1): $(x, g \cdot x) \in L \rightarrow \exists i : (x, g \cdot x) \in U_i \times V_i$
 $\Rightarrow g \in G_i \rightarrow g \in G_0$

Ex: In generale 4) $\not\Rightarrow$ 3) ($\frac{\text{pu}}{\text{non}}$ X/G non T_2)

vagante NON NECESS proprio

Sia $G = \mathbb{Z}$ e $X = \mathbb{R}^2 - \{0\}$ e

$$G \curvearrowright X : n \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2^n x \\ 2^{-n} y \end{pmatrix}$$



•) L'azione soddisfa 4

•) L'azione non soddisfa 3:

$\exists x, y : \forall U \in \text{Int}(x), V \in \text{Int}(y) : (U \cap V)_G$ non finito
 Considero $\begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}$ e $\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}$: $gU \cap V \neq \emptyset$ per $\infty g \in G$

$\exists n : \begin{pmatrix} 2^{-n} \\ 1 \end{pmatrix} \in U$ def: $n \cdot \begin{pmatrix} 2^{-n} \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 2^{-n} \end{pmatrix}$ def.
 $\begin{pmatrix} 1 \\ 2^{-n} \end{pmatrix} \in V$ def $\rightarrow gU \cap V \neq \emptyset$

Oss: X/G non T_2 : $\begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} \in U$, $\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} \in V$ intorno G -stable
 $\Rightarrow U \cap V = gU \cap V \neq \emptyset \quad \forall g$

* Ancora azioni di gruppi

12/03

$G \rightarrow \text{Om}(X)$ omeomorfismo di gruppi

Abbiamo definito 3 tipi di azioni:

P1. $\Phi: G \times X \rightarrow X \times X$ con G dotato della top. discreta
 $(g, x) \mapsto (x, g \cdot x)$
 è una applicazione propria

P2. $\forall K \subset X$ compatto: $gK \cap K \neq \emptyset$ soltanto per un numero finito di $g \in G$

P3. $\forall x, y \in K \exists$ intorno $U \ni x, V \ni y$ tale che
 $gU \cap V \neq \emptyset$ per al più un # finito di $g \in G$

TEO2: X è T_2 e loc compatto: $1 \xLeftrightarrow{T_2} 2 \xLeftrightarrow{T_2} 3$

↑ in questo caso l'azione è detta AZIONE PROPRIA

Prop 2.1 X è T_2 : $1 \Leftrightarrow 2$

Dim: - Abbiamo già visto $1 \Rightarrow 2$.
 - Mostriamo $2 \Rightarrow 1$.

Sia $L \subset X \times X$ compatto: $X \times X_{\text{cpt}} \rightarrow L$ chiuso

Chiamo $K = p_1(L) \cup p_2(L)$ ($L \subset X \text{ compatto} \rightarrow L \subset K \times K$)

Dunque basterà vedere che $\Phi^{-1}(K \times K)$ è compatto.

$$\begin{aligned} \text{Ora } \Phi^{-1}(K \times K) &= \{(g, x) : x \in K, g \cdot x \in K\} \\ &= \{(g, x) : x \in K \cap g^{-1}(K)\} \end{aligned}$$

Sia $p_G: X \times G \rightarrow G$ la proiezione, allora:

$$\begin{aligned} G_0 &= p_G(\Phi^{-1}(K \times K)) = \{g \in G : K \cap g^{-1}(K) \neq \emptyset\} \\ &= \{g \in G : gK \cap K \neq \emptyset\} \end{aligned}$$

soltanto un numero finito di G

$\Rightarrow \Phi^{-1}(K \times K) \subset G_0 \times K$ compatto

quindi $\Phi^{-1}(K \times K)$ è compatto

$\Phi^{-1}(L)$ chiuso

$\Phi^{-1}(L)$ compatto

Inoltre abbiamo visto altre 2 proprietà:

$V: \forall x \in X \exists U$ intorno di $x: (U|U)_G$ è finito

vagante

$VL: \forall x \in X \exists U$ intorno di $x: (U|U)_G = \{id\}$

vagante
libera

Oss: $P3 \Rightarrow V \begin{cases} \text{Sia } x \in X: \text{ per } P3 \exists U, V \in \text{Int}(x) \\ \text{tali che } (U|V)_G \text{ è finito.} \\ \text{Ma allora } (U \cap V | U \cap V)_G \text{ è finito} \end{cases}$

Teo 1 Se X è Hausdorff: $(VL) \Leftrightarrow (V)$ e azione libera

Dim: È chiaro $\Rightarrow$

- Banalmente $\exists U: (U|U)_G = \{id\} \rightarrow (U|U)_G$ finito
- Se $\exists g: gx = x \Rightarrow g \in (U|U)_G = \{id\} \rightarrow g = id$

Vediamo $\Leftarrow$

Consideriamo $x \in X$ e prendiamo $x \in U$ tale che $(U|U)_G$ è finito.

T2
Posso separare
x dai
suoi
traslati

So che l'azione del gruppo è libera

Sia $id \neq g \in G: gU \cap U \neq \emptyset$ ne esistono finiti
 $\rightarrow g_1, \dots, g_n$

$\Rightarrow g_i x \neq x \quad \forall i \leq n$

Quindi $\exists U_i \ni x, V_i \ni g_i x$ intorno disgiunti

Consideriamo $U' = U \cap \left(\bigcap_i U_i \right) \cap \left(\bigcap_i g_i^{-1}(V_i) \right)$ intorno di x

Vediamo che $gU' \cap U' = \emptyset \quad \forall g \neq e$

1. Se $gU \cap U = \emptyset \rightarrow gU' \cap U' \subset gU \cap U = \emptyset$

2. Se $g = g_i$ per qualche i :

$\rightarrow g_i U' \cap U' \subset V_i \cap U_i = \emptyset$ per costruzione

Quindi $(U'|U')_G$

* Azione PROPRIAMENTE DISCONTINUA.

Se vale la proprietà (VL) l'azione si dice propriamente discontinua.

Oss: questa definizione si riferisce solo al fatto che G abbia top discreta [l'azione è sempre continua].

Prop: Sia $G \rightarrow \text{Omo}(X)$ un omomorfismo di gruppi e supponiamo che l'azione sia vagante e X sia T_2 .

Allora: l'azione verifica $P3 \Leftrightarrow X/G$ Hausdorff.

Dim: $\Rightarrow$ già noto.

$\Leftarrow$ Supponiamo X/G sia di Hausdorff.

Siano $x, y \in X$.

Caso 1 Supponiamo $Gx \neq Gy$. Allora

$$X/G \text{ } T_2 \Rightarrow \exists \underset{x}{U}, \underset{y}{V} \text{ aperte } \text{saturo} \text{ t.c. } U \cap V = \emptyset$$

G -stabile

$$\Rightarrow gU \cap V = U \cap V = \emptyset \quad \forall g \in G.$$

Caso 2 Supponiamo $Gx = Gy$. Assumiamo $y = hx$

AZIONE } $\exists x \in U$ intorno t.c. $gU \cap V \neq \emptyset$
VAGANTE } in finit elementi di G .

Considero $V = hU$: V intorno a y .

$$\text{Allora } gU \cap V = gU \cap hU = h(h^{-1}gU \cap U)$$

quindi $\neq \emptyset$ in un numero finit di $g \in G$

Def2: $G \rightarrow \text{Omo}(X)$ azione di gruppo.

Estendiamo la def di **DOMINIO FONDAMENTALE**

$D \subset X$ tale che:

① $D^\circ \neq \emptyset$

② $\forall g \neq h \in G: gD \cap hD = \emptyset$

③ $\{gD \mid g \in G\}$ ric. localmente finito di X

Prop Se G è un ^{dominio} ~~gruppo~~ fondamentale D allora l'azione verifica P2.

Dim: $\forall x \in X : \exists Ux \ni x : Ux \cap D \neq \emptyset$ } $\{gD \mid g \in G\}$ è finito
 solo per $x \in G$.

$$\rightarrow K \subset \bigcup_{x \in X} Ux \rightarrow \exists x_1, \dots, x_n \in K + c.$$

~~computo~~ $n \cdot X$

$$K \subset U_1 \cup \dots \cup U_n \subset g_1 D \cup \dots \cup g_n D \implies K \subset \bigcup_{i=1}^n g_i D$$

Vediamo che $gK \cap K$ per un $\#$ finito $\neq G \ni g$.

Sia $x \in K$ e $g \in G : gx \in K \rightarrow gx \in g_i D$ ^{per qualche}

$$\text{ovvero } x \in g^{-1}g_i D \rightarrow g^{-1}g_i D \cap K \neq \emptyset$$

$$\text{ma allora } \exists j : g^{-1}g_i D = g_j D$$

$\rightarrow$ ma quindi vale anche $g^{-1}g_i D^0 = g_j D^0$
 e D^0 fondamentale.

$$\hookrightarrow g^{-1}g_i = g_j \implies g = g_i^{-1}g_j \text{ e ci ne sono un } \# \text{ fin.}$$

Ex (IMPORTANTE) [azione propria]

$G = SL(2, \mathbb{Z})$ agisce su $\mathbb{H} := \{z \in \mathbb{C} \mid \text{Im}(z) > 0\}$

$$\text{in modo che } \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} z = \frac{az+b}{cz+d}$$

- Vediamo che z è ben definito:

$$\boxed{\text{Im}\left(\frac{az+b}{cz+d}\right) = \frac{\text{Im}(z)}{\|cz+d\|^2}}$$

$$\text{Infatti } \frac{az+b}{cz+d} = \frac{(az+b)(c\bar{z}+d)}{\|cz+d\|^2} = acz^2 + \dots$$

$$\text{Im}\left(\frac{az+b}{cz+d}\right) = \frac{1}{\|cz+d\|^2} (\text{Im}(z) \cdot (ad-bc))$$

$$\text{Inoltre } cz+d=0 \iff cx+dy=0 \implies d=-c \frac{x}{y} \implies \det \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} = 1 \text{ (per } z=x+iy \text{)}$$

- (Esercizio) Verificare che $SL(2, \mathbb{Z}) \times \mathbb{H} \rightarrow \mathbb{H}$
 definisce un omomorfismo di gruppi
 da $SL(2, \mathbb{Z}) \rightarrow \text{Om}(H)$

- Verifichiamo che l'azione è propria

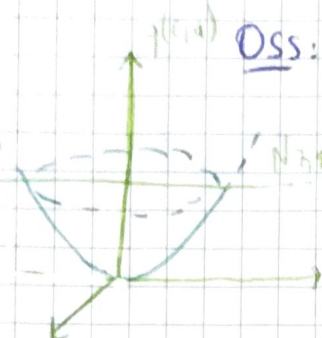
(P2) $\forall K$ compatto in $\mathbb{H}$ vale $gK \cap K \neq \emptyset$
 per un numero finito in $g \in SL(2, \mathbb{Z})$.

Sia K un compatto in $\mathbb{H} \rightarrow K$ comp. in $\mathbb{C}$
 ovvero K chiuso e lim in $\mathbb{C}$

$\{ \text{Esiste un } \varepsilon > 0, \text{ t.c. } \text{Im}(z) > \varepsilon \quad \forall z \in K \}$

Sia $z \in K$, considero $q(c, d) = |cz + d|^2 \quad (q: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R})$

Oss: q definisce una forma quadratica
 definita positiva } IPERBOLIDE



Dunque se $q(c, d) > N_{z, \varepsilon} = \frac{\text{Im}(z)}{\varepsilon}$

$\Rightarrow c, d$ sono fuori da un disco $= B_0(R(z))$

Ovvero $\forall z$ fissato, esiste $R(z)$ tale che

$$\frac{\text{Im}(z)}{|cz + d|^2} < \varepsilon \Rightarrow |c|, |d| < R(z)$$

Allora $R: \mathbb{H} \rightarrow \mathbb{R}_+$ è una f. continua

$\Rightarrow$ esiste $R_K = \max_{z \in K} R(z)$

- Inoltre sia $z \in K$ e $g \in SL(2, \mathbb{Z})$ t.c. $gz \in K$

$(c, d) \Rightarrow \text{Im}(gz) = \frac{\text{Im}(z)}{|cz + d|^2} > \varepsilon$ poiché $gz \in K$

e quindi $|c|, |d| < R(z)$ } c, d hanno
 un # finito
 di possibilità

(a,b) Vediamo che la prima riga ha un #
 finito di possibilità.

Considero $[g_1, g_2] \in SL(2, \mathbb{Z})$ tali che $gK \cap K \neq \emptyset$
 con lo stesso secondo riga

$\Rightarrow g_0 = g_2 g_1^{-1}$ ha un numero finito
 di possibilità

Allora $g_1 = \begin{pmatrix} a_1 & b_1 \\ c & d \end{pmatrix} e \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} = g_2 \rightarrow g_0 = \begin{pmatrix} a_2 & b_2 \\ c & d \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a_1 & b_1 \\ c & d \end{pmatrix}^{-1}$

Quindi $g_0 = \begin{pmatrix} a_2 & b_2 \\ c & d \end{pmatrix} \begin{pmatrix} d & -b_1 \\ c & a_1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \text{Det}(g_2) & * \\ 0 & \text{Det}(g_1) \end{pmatrix}$

Quindi $g_0 \cdot z = z + 1$

$$\left\{ \begin{pmatrix} 1 & n \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \right.$$

Ora $g_2 K \cap K = (g \circ g_1 K) \cap K =$

$= (g_1 K + n) \cap K \leftarrow K$ limitato $\rightarrow |n|$ limitato
 perché $e' n$ ha non resto.

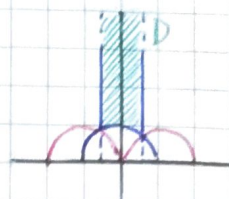
Dato g_1 ha un # finito di g_2 con la stessa seconda regola.

Allora il quoziente $\mathbb{H}/SL(2, \mathbb{Z})$ è T^2 .

Com'è fatto?

① Considero $D = \{z \in \mathbb{H} \mid |\operatorname{Re}(z)| \leq 1/2, |z| > 1\}$

② $\mathbb{H}/SL(2, \mathbb{Z}) \approx D/\sim \approx \mathbb{C}$



$f: X \rightarrow Y$ propria e Y Hausdorff loc. compatto.

12/05

$Z \subset X$ chiuso e discreto $\Rightarrow f(Z)$ chiuso e discreto

Oss: f propria e Y Hausdorff e loc. compatto $\rightarrow f$ chiusa.

Quindi Z chiuso $\Rightarrow f(Z)$ chiuso.

Dimostriamo che $f(Z)$ è discreto $(\Rightarrow \nexists f(z_0) \in f(Z) \exists U$ intorno di $f(z_0)$
 con $f(Z) \cap U = \{f(z_0)\})$

Sia $z_0 \in Z$ e sia $U \ni f(z_0)$ un intorno compatto.

$\rightarrow f^{-1}(U)$ è compatto perché f è propria.

Allora $f^{-1}(U) \cap Z$ chiuso in un compatto $\rightarrow$ compatto } FINITO
 discreto ($\subset Z$) e discreto

$\Rightarrow f(f^{-1}(U) \cap Z) = U \cap f(Z)$ è finito

Quindi $U_0 = U - (f(Z) - f(z_0))$ è ancora intorno di $f(z_0)$
 (Ho tolto un # finito di intorno) $\rightarrow U_0 \cap f(Z) = \{f(z_0)\}$

Cor sia $G \rightarrow \operatorname{Om}(X)$ un'azione propria [e X Hausdorff loc. comp] $\Rightarrow \forall x \in X: Gx \subset X$ chiuso e discreto.

Dim: $G \curvearrowright X$ propria: $\Phi: G \times X \rightarrow X \times X$ propria.

Fisso $x \in X: \Phi(G \times \{x\}) = \{x\} \times Gx$ chiuso e discreto in $X \times X$.

chiuso e discreto

$\downarrow p_2$

Gx chiuso e discreto in X

Prop.: Sia $G \rightarrow \text{Om}(X)$ un'azione regolare e X Hausdorff.
Allora $\forall x \in X$ vale Gx chiuso e discreto in X .

Dim: $G \times X$ rangante:

$$\forall x \in X \quad \exists U \in \text{Int}(x) \text{ t.c. } U \cap gU \neq \emptyset \quad \text{solo per finiti } G \ni g.$$

Oss: dato U come sopra $\Rightarrow U \cap Gx$ è finito $\forall x \in X$

- Se $U \cap Gx = \emptyset \rightarrow \text{ok}$
- Altrimenti, a meno di cambiare con un omomorfismo h , non si suppone $x \in U$

Se $gx \in U \Rightarrow x \in g^{-1}U \cap U \xrightarrow{0 \neq} \text{ha finite possibilità per } g$

Vediamo che G_x è discreto.

Sia $U \subset \text{Int}(a) \text{ t.c. } (U \cap V)_G \text{ finita}$. Sia $\{g_1, \dots, g_n\} : g_i x \in U_{1, \frac{1}{n}}$

Siano $U_i \ni x$ e $V_i \ni g_i x$ intorno di $g_i x$.

$$\Rightarrow U' = U \cap \left(\bigcap_{i=1}^n U_i \right) \cap \left(\bigcap_{i=1}^n g_i^{-1} V_i \right) \ni x \text{ intorno}$$

$$\text{Se } gx \in U' \Rightarrow gx \in U - \{x\} \Rightarrow g = g_i$$

$\rightarrow g, x \in U_i$ e $g, x \in V_i$ ma $U_i \cap V_i = \emptyset$ an

→ Gx è discreto

vediamo che G_X è chiuso $\Leftrightarrow X - G_X$ aperto

Seja $y \in X - Gx$ e $U \subset \text{Int}(y)$. $(U \cup V)G \neq \text{prato}$.

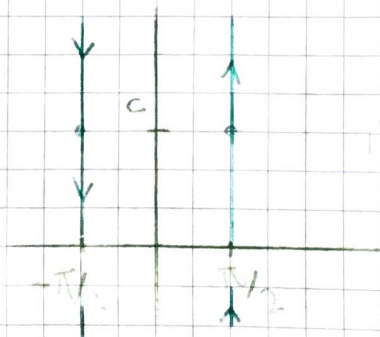
$$\Rightarrow U \cap Gx \text{ fimb} \Rightarrow U \cap Gx \ni y \text{ interno}$$

[Azioni propriamente discontinue]

Ex: Consideriamo un sistema di equazioni differenziali

$$\begin{cases} x'(t) = \cos^2(x(t)) \\ y'(t) = \sin^2(x(t)) \end{cases} \text{ in } \mathbb{R}^2 \quad \begin{pmatrix} x(t) \\ y(t) \end{pmatrix} : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^2$$

Soluzioni estreme:
$$\begin{cases} x_n(t) = \pi/2 + n\pi & n \in \mathbb{Z} \\ y_n(t) = (-1)^n t + k & k \in \mathbb{R} \end{cases}$$

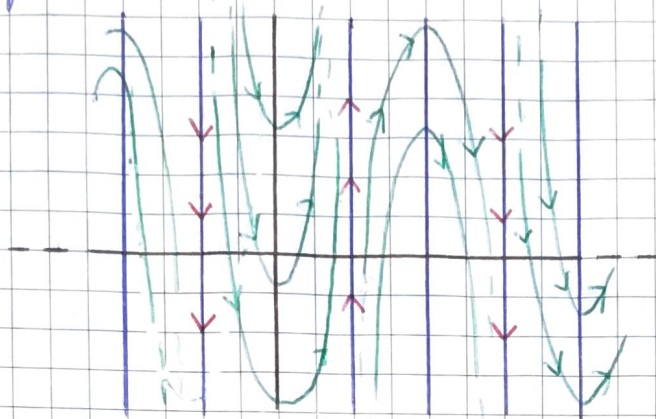


Verifichiamo che x e dato iniziale $(x_0, y_0) \neq (\frac{\pi}{2} + n\pi, y_0)$ le soluzioni sono del tipo:

$$y(t) = \sec(x(t)) + c$$

Infatti $\sec(x(t))' = \frac{1}{\cos^2(x)} \sin(x(t)) \cdot x'(t) = \sin(x(t))$

Tracciare il grafico xy delle soluzioni e:



Verifico che $x(t) = \arctan(t+c) + n\pi$ risolve.

$$x'(t) = \frac{1}{1+(t+c)^2} \quad \text{e} \quad \cos^2(\arctan(t)) = \frac{1}{1+t^2} \quad \checkmark$$

Tagliamo le fibre unione $\mathbb{R} \ni \mathbb{R}^2$ t.c. $t \cdot (x, y) =$ posizione dell'istante t della palla che parte da (x_0, y_0)

① AZIONE : $s \cdot (t \cdot (x, y)) = (s+t) \cdot (x, y)$

② CONTINUA

Restringo l'azione a $\mathbb{Z} \ni \mathbb{R}^2$ questa azione è:

- LIBERA (non ci sono punti fissi)

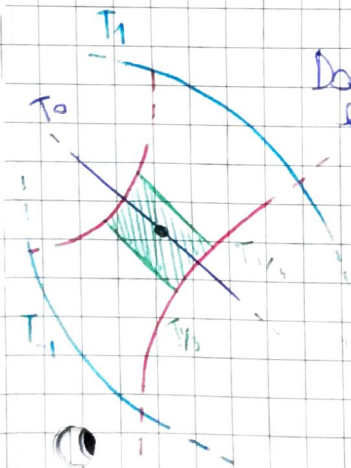
- VAGANTE $\exists$ U intorno di (x, y) che non interseca nessun traslato $n \cdot U$ per $n \neq 0$.

Dato (x, y) siano C_1 e C_2 due curve ~~non~~ ritorte e sia T_0 una curva per (x, y) ortogonale a tutte le curve fra C_1 e C_2 .

$$\Rightarrow T_n := n \cdot T_0$$

Sia inoltre U l'aperto compreso fra $C_1, C_2, T_{1/3}, T_{-1/3}$.

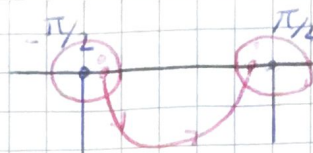
$$\text{Allora } U \cap nU = \emptyset \quad \forall n \neq \pm 1$$



- NON È PROPRIA

Per ogni coppia di intorno di

$$\left(-\frac{\pi}{2}, 0\right) \in U, \left(\frac{\pi}{2}, 0\right) \in V \text{ vale } n \cdot U \cap V \neq \emptyset \text{ per } \infty \text{ di } n \in \mathbb{Z}.$$



Osservo che se $\left(-\frac{\pi}{2} + a, 0\right) \in \mathbb{Z} \cdot \left(\frac{\pi}{2} - a, 0\right)$ se per andare da $-\frac{\pi}{2} + a$ in $\frac{\pi}{2} - a$ ci mette un tempo intero

Ora detto t_a il tempo per andare da $\left(-\frac{\pi}{2} + a, 0\right) \rightarrow \left(\frac{\pi}{2} - a, 0\right)$ si ha:
 $\frac{\pi}{2} - a = x(t_a) = \arctan(t_a + c) \rightarrow t_a = \tan\left(\frac{\pi}{2} - a\right) + c$

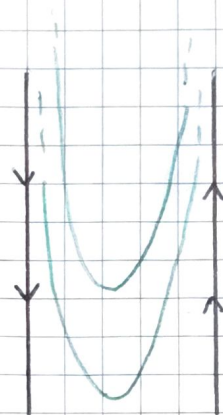
Quindi $n \cdot U \cap V \neq \emptyset$ per infiniti n .

Variazione dell'esempio:

$$\text{Sia } S = \left[-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}\right] \times \mathbb{R} \subset \mathbb{R}^2$$

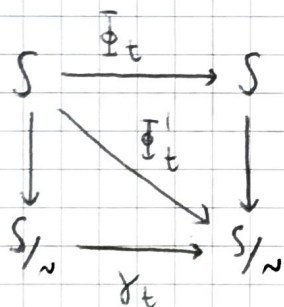
e incollo i lati seguendo il verso:

$$\text{rel: eq} \rightarrow \left(-\frac{\pi}{2}, y\right) \sim \left(\frac{\pi}{2}, y\right)$$



Quindi l'azione $\mathbb{R} \times S \rightarrow S$ porta al quotient: $S/\sim$

$$\text{Basta vedere che } t \cdot \left(-\frac{\pi}{2}, y\right) \sim t \cdot \left(\frac{\pi}{2}, -y\right) \\ \left(-\frac{\pi}{2}, y+t\right) \sim \left(\frac{\pi}{2}, -y+t\right)$$



Quindi le orbite sono ancora chiuse e discrete
 $(\mathbb{Z} \times S/\sim \rightarrow S/\sim)$

Questo azione NON È VAGANTE:

Come sopra $\forall V$ intorno di $\left(-\frac{\pi}{2}, 0\right) = \left(\frac{\pi}{2}, 0\right)$ esistono infiniti n tali che $nV \cap V \neq \emptyset$.

Ma direi che VAGANTE $\Rightarrow$ ORBITE DISCRETE ma non il contrario!

$f: X \rightarrow Y$ ^{surg.} chiusa e X a base numerabile, fibre di f compatte. 12/06
Allora Y è a base numerabile.

f chiusa: posso associare ad ogni aperto A di X un aperto A' di Y
 $A \subset X$ aperto $\Rightarrow A' = Y - f(X \setminus A)$ aperto in Y
 $\{y \in Y : f^{-1}(y) \subset A\}$

Sia B la base numerabile di X .

Definisco $\mathcal{A} = \{ \text{unioni finite di elementi di } B \}$

Oss: $\mathcal{A}$ famiglia di aperti di X ancora numerabile.

Allora definiamo $\mathcal{B}' = \{ A' \mid A \in \mathcal{A} \}$ e numerabile
sono aperti di Y

Vediamo che $\mathcal{B}'$ è una base di Y .

Sia $U \subset Y$ aperto: $y \in U$, f surgettiva $\rightarrow f^{-1}(y) \neq \emptyset$.

In particolare $f^{-1}(y) \subset f^{-1}(U)$

compatte $\nearrow \bigcup_{i \in I} B_i$ e $B_i \in B$

quindi esiste N t.c. $f^{-1}(y) \subset \underbrace{\bigcup_{i=1}^N B_i}_A \in \mathcal{A}$

Allora $f^{-1}(y) \subset A \subset f^{-1}(U) \xrightarrow{f} y \in A' \subset U$.

Controesempio: $\mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}/\mathbb{Z}$ (contrazione di $\mathbb{Z}$ a un punto)

- surg.

- chiusa $[C \text{ chiuso in } \mathbb{R} \Rightarrow f^{-1}(f(C)) = \begin{cases} C & \text{se } C \text{ chiuso} \\ C \cup \mathbb{Z} & \text{se } C \text{ non chiuso} \end{cases} \xrightarrow{f} f(C) \text{ chiuso}]$

- fibre non compatte

Ma $\mathbb{R}/\mathbb{Z}$ non è N_1 né N_2

Sia $K \subset X$ con K chiuso e compatto in X e considero X/K

1) X è $T_2 \Rightarrow X/K$ è T_2

2) X è loc. comp. $\Rightarrow X/K$ è comp.

3) X a base numerabile $\Rightarrow X/K$ a base numerabile

Oss: $X \xrightarrow{p} X/K$: p è surg e chiusa.

Inoltre p è a fibre compatte: $p^{-1}(y) = \begin{cases} y & \text{se } y \notin K \\ K & \text{se } y \in K \end{cases}$

$\rightarrow$ 3) è l'esercizio sopra.

1) X e $T_2 \Rightarrow X/K$ e T_2 .

Per ogni $x, y \in X/K$ devo trovare due aperti disgiunti che li separano

- Se $x, y \neq p(K) \rightarrow ok$

- Se $x = p(k)$: voglio trovare due aperti U, V di X tali che $y \neq p(k)$, $U \cap V = \emptyset$, $K \subset U$ e $y \in V$.

$\forall z \in K$ trovo U_z, V_z disgiunti. (X e T_2)

$$\Rightarrow K \subset \bigcup_{z \in K} U_z \xrightarrow{K \text{ comp.}} \exists z_1, \dots, z_n : K \subset \bigcup_{i=1}^n U_{z_i} = U$$

$$\text{Allora } V = \bigcap_{i=1}^n V_y(z_i) : V \cap U = \bigcap_{i=1}^n (V \cap U_{z_i}) \subset \bigcap_{i=1}^n (V_y(z_i) \cap U_{z_i}) = \emptyset$$

Oss: X regolare $\xrightarrow{T_2+T_3} X/C$ $T_2 \forall C$.

Ex: $\mathbb{R}^n$ regolare. Sia $C \subset \mathbb{R}^n$ chiuso e sia $y \in \mathbb{R}^n \setminus C$.

$\uparrow$ aperto
 $\rightarrow \exists r : Br(y) \subset \mathbb{R}^n \setminus C$

Inoltre $\exists r' : \overline{Br'(y)} \subset Br(y)$

$$\rightarrow U = \mathbb{R}^n \setminus \overline{Br'(y)} \text{ e } V = Br'(y)$$

Hausdorff + localmente compatto $\Rightarrow$ regolare

Es [Hausdorff non regolare]

Sia $K = \{\frac{1}{n} \mid n \in \mathbb{N}\}$ e sia $\mathbb{R}_K = \mathbb{R}$ con la top euclidea
 $\tau = \langle (a,b), (a,b) \cap K \rangle$

1. $\mathbb{R}_K$ e Hausdorff

2. Osserviamo che $K \subset \mathbb{R}_K$ e chiuso, ma non riesce a separare $\{0\}$ e K .

2) Supponiamo X loc. compatto.

Vediamo che K ammette un intorno compatto in X , ovvero
 $\exists H \subset X$ compatto con $K \subset H^\circ$

Infatti se lo trovo vale $K \subset H^\circ \subset H \rightarrow p(K) \in p(H^\circ) \subset p(H)$
intorno compatto di $p(K)$

$\forall x \in K$ sia H_x intorno comp. di x : $x \in H_x^\circ \subset H_x \rightarrow K \subset \bigcup_{x \in K} H_x^\circ$

K comp., $\exists x_1, \dots, x_n : K \subset \bigcap_{i=1}^n H_{x_i}^\circ \subset \bigcap_{i=1}^n H_{x_i} = H$ comp. come richiesto.

Ex: vediamo che $\left[\mathbb{R}^2 / \mathbb{R} \right]$ non è localmente compatto ($\mathbb{R} = \{y=0\}$)
 $(p: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2 / \mathbb{R})$

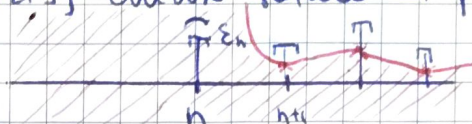
Supponiamo per assurdo che $\mathcal{X}_{\mathbb{R}} = p(\mathbb{R})$ abbia un intorno compatto U .

$\Rightarrow p^{-1}(U) \supset C \supset \mathbb{R} \Rightarrow p(C) \subset U$ in un ampt. $p(C)$ chiuso compatto

$\rightarrow \forall n \exists \varepsilon_i > 0 : \{nt \times [0, \varepsilon_i]\} \subset p^{-1}(U)$

Allora $C = \mathbb{R} \cup \{nt \times [0, \varepsilon_i]\}$ chiuso saturo $\rightarrow p(C)$ ~~chiuso~~ ^{compatto}

Ma ad esempio $V_n =$



prendi tutto fino ad $\frac{1}{N}$ poi solo degli $\frac{1}{N}$

- $\mathbb{R} \subset V_n \rightarrow V_n$ saturo

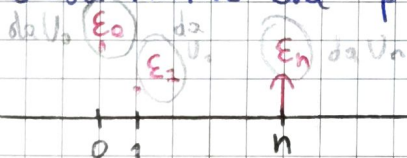
- $\bigcup_{n \in \mathbb{N}} V_n = C$ ma non ammette sottoinsiemi.

Ex: $\mathbb{R}^2 / \mathbb{R}$ non è primo numerabile

Per assurdo sia $\{U_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ sistema numerabile di intorni di $\mathcal{X}_{\mathbb{R}}$

Costruiamo un aperto saturo in $\mathbb{R}^2$ che non contiene $p^{-1}(U_n) \rightarrow p(U)$ intorno di $\mathcal{X}_{\mathbb{R}}$ che non contiene nessun $U_n \rightarrow$ assurdo

Osserviamo che $p^{-1}(U_n)$ è un intorno aperto di $\mathbb{R}$



$\forall n \in \mathbb{R} : (n, 0) \in \mathbb{R} \times \{0\}$
 $\rightarrow \exists \varepsilon_n > 0 : (n, \varepsilon_n) \in U_n$

com'è lo spettro che interseca i pt medi $(0, n) - (n, \varepsilon_n)$ e su V il sottografo dello spettro.

$U_0 =$
 $\begin{matrix} \circ \\ \circ \\ \circ \end{matrix}$

$U_1 =$
 $\begin{matrix} \circ \\ \circ \\ \circ \end{matrix}$

$U_n =$

$\begin{matrix} \circ \\ \circ \\ \circ \end{matrix}$



non contiene nessun U_n

X compattevolmente generato e $p: X \rightarrow Y$ identificazione
 $\Rightarrow Y$ compattevolmente generato.

$$[X \text{ cmpt generato} \Leftrightarrow A \text{ aperto in } X \Leftrightarrow A \cap K \text{ aperto in } K \quad \forall K \text{ cmpt}]$$

Sia $A \subset Y$ f.c. $A \cap K$ aperto in $K \quad \forall K$ compatto di Y

$\Rightarrow A \cap p(H)$ aperto in $p(H) \quad \forall H \subset X$ compatto

Ora A aperto in $Y \Leftrightarrow p^{-1}(A)$ aperto in X

$(\Rightarrow) p^{-1}(A) \cap H$ aperto in $H \quad \forall H$ cmpt $\perp X$

ma $p^{-1}(A) \cap H = p_H^{-1}(\underbrace{A \cap p(H)}_{\text{aperto in } p(H) \text{ per } H})$ aperto in H (ok)

X spazio $N_1 \Rightarrow X$ compattevolmente generato

Sia $C \subset X$ tale che $C \cap K$ chiuso in $K \quad \forall K$ compatto di X

Voglio mostrare che C chiuso in X .

Sia $x \in \bar{C}$, $\exists x_n \in C$ f.c. $\lim_n x_n = x \rightarrow K = \{x\} \cup \{x_n\}_n$

(X N_1 : $\exists U_n$ un nst fond di intorno di x
 $x \in \bar{C}$: $\forall U_n \quad U_n \cap C \neq \emptyset \rightarrow$ sia $x_n \in U_n \cap C$)

Ma allora $\exists U$ intorno di x , $U \supset U_n$ per qualche n
 $\rightarrow x_n \in U \cap C$

Allora K cmpt, $K \cap C$ è chiuso $\rightarrow \{x_n\}_{n \in \mathbb{N}} \in K \cap C$

Quindi $\lim_n x_n = x \in K \cap C \Rightarrow x \in C$.

Se $X \in N_1$: $C \subset X$ chiuso $(\Leftrightarrow) \forall \{x_n\} \subset C$ f.c. $x_n \rightarrow x \in X$
 allora $x \in C$.

Abbiamo anche una caratterizzazione degli aperti in termini di successioni.

Se $X \in N_1$: $U \subset X$ è aperto $(\Leftrightarrow) \forall \{x_n\} \subset X$ f.c. $x_n \rightarrow x \in X$
 allora $x_n \in U$ definitivamente

• continuità sugli spazi N_1

Allora f continua se e solo se trasforma successioni convergenti in successioni convergenti.

Def: X sp. top. è localmente connesso se $\forall x \in X$ esiste un sistema fondamentale di intorni connessi.

02/25

Oss: se X è localmente connesso $\Rightarrow$ le componenti connesse sono aperte.

Sia infatti $C \subset X$ componente connessa:

$$\forall x \in C \exists x \in U \text{ intorno connesso} \Rightarrow U \subset C$$

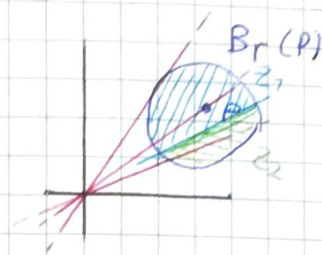
Es: X e Y loc. connessi $\Rightarrow X \times Y$ loc. connesso

• $\mathbb{R}^n$ loc. connesso

• $X = \{ax = by \mid a, b \in \mathbb{Z}\} \subset \mathbb{R}^2$

- X connesso per archi $\Rightarrow X$ connesso

- Vediamo che X non è loc. connesso: fisso P , considero $B_r(P) \neq \emptyset$



Supponiamo $\exists U_P$ (sist. fond. di intorni connessi) $\Rightarrow$

$\exists V \in U_P$ t.c. $V \subset B_r(P)$ e V è connesso.

Oss: per la PROP ARCHIMEDEA, dati $q_1, q_2 \in \mathbb{Q} \rightarrow \exists \alpha \in \mathbb{R}: \alpha \in (q_1, q_2)$

Allora:

siano $P_1, P_2 \in V$ e che appartengano a due rette diverse

$\Rightarrow \exists \alpha \in \mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}$ t.c. $y = \alpha x$ separa P_1 da P_2

Sia allora $V_1 = Z_1 \cap V$ e $V_2 = Z_2 \cap V$

• $Z_1 \cap Z_2 = V_1 \cap V_2 = \emptyset$

• $V_1 \cup V_2 = (Z_1 \cup Z_2) \cap V = V \rightarrow V$ sconnesso $\rightarrow$ an.

• V_1 e V_2 chiusi

Def: X sp. topologico, poniamo $\pi_0(X) = X / \sim$ dove $\sim$ è t.c. $x \sim y \Leftrightarrow x$ e y sono connessi da un arco

Formalizzato meglio:

$$\Omega(X, x, y) = \{ \alpha: [0, 1] \rightarrow X \text{ continuo} \mid \alpha(0) = x, \alpha(1) = y \}$$

$$\rightarrow x \sim y \Leftrightarrow \Omega(X, x, y) \neq \emptyset$$

① $\sim$ è REL D'EQUIVALENZA

R: $\alpha(t) = x \rightarrow x \sim x$

S: $x \sim y \rightarrow \exists \alpha$ che connette x e y : $\beta(t) = \alpha(1-t)$ connette y e x

T: $x \sim y$ e $y \sim z \rightarrow$ unico α con β e uno che $[0, 1/2]$ e $[1/2, 1]$ è un ricoprimento fondamentale

$\rightarrow \pi_0(X)$ è l'INSIEME DELLE COMPONENTI CONNESSE di X per ARCHI

Oss: le comp. connesse per archi in genere non sono né aperte né chiuse.

es: $X = \underbrace{\{0\} \times [-1, 1]}_{X_1} \cup \underbrace{\{(t, \sin(\sqrt{t})) \mid t > 0\}}_{X_2}$



1. X_2 connesso per archi $\Rightarrow$ connesso
 $X = X_2 \rightarrow X$ connesso

$$\pi_0(X) = \{X_1, X_2\}$$

2. X non è connesso per archi.

supp. $\exists \alpha: [0, 1] \rightarrow \Omega$ continua t.c. $\alpha(0) = (0, a)$ e $\alpha(1) = (b, \sin(\sqrt{b}))$ $b > 0$
 $t \mapsto (x_1(t), x_2(t))$

$\rightarrow \{t \in [0, 1] \mid x_1(t) = 0\}$ chiuso in un cmpt $\rightarrow$ CMPT

$\rightarrow \exists m$ ^{pt di} massimo di x_2 su $[0, 1]$: $x_1(m) = 0$

Supp. $x_2(m) \geq 0 \Rightarrow \exists \delta \mid x_2(t) \geq -1/2 \quad \forall t \in [m, m+\delta]$

$\rightarrow x_1([m, m+\delta])$ è connesso e non ridotto ad un unico pt.

$\Rightarrow \exists \varepsilon$ t.c. $[0, \varepsilon] \subset x_1([m, m+\delta])$ e $\exists s \in (0, \varepsilon]$:

Sia $t_0 \in [m, m+\delta]$ t.c. $x_1(t_0) = s \rightarrow x_2(t_0) = -1$ ^{$\sin(\sqrt{s}) = -1$}
ASS.

Def. X è loc. connesso per archi se $\forall x \exists$ Max sistema fondamentale di intorno connessi per archi

Prop. X localmente connesso per archi $\Rightarrow$ le componenti connessi per archi sono APERTE E CHIUSE
 (e coincidono con le componenti connessi di X)

Dim. Sia $x \in X$, C_x la sua comp. connessa per archi.
 $y \in C_x$: $\exists V \ni y$ intorno connesso per archi:

$$\forall z \in V \exists \alpha \in \Omega(X, y, z) \text{ e } \exists \beta \in \Omega(X, x, y)$$

(1) $\Rightarrow \beta * \alpha \in \Omega(X, x, z) \quad \forall z \in V \rightarrow V \subset C_x \rightarrow C_x$ APERTA

(2) $X = \bigcup_{c.c. a} C \rightarrow C_x = X \setminus \bigcup_{\substack{c.c. a \\ c \neq C_x}} C \xrightarrow{V \text{ aperto}} C_x$ CHIUSA

(3) $C(x)$ componente connessa di x in X :

$C_x \cap C(x)$ aperto e chiuso in $C(x)$ ^{connesso} $\Rightarrow C_x = C(x)$

Ma C_x è connesso per archi $\rightarrow C_x$ è connesso $\Rightarrow C_x \subset C(x)$

$$\rightarrow C_x = C(x)$$

Oss. se $f: X \rightarrow Y$ continua allora f induce un'applicazione

$$f_*: \pi_0(X) \rightarrow \pi_0(Y)$$

$$[x] \mapsto [f(x)]$$

Vediamo che $f_*: \pi_0(X) \rightarrow \pi_0(Y)$ è ben definita:

• se $\alpha \in \Omega(X, x, y) \Rightarrow f \circ \alpha \in \Omega(Y, f(x), f(y))$

PROPRIETÀ [FUNTORIALI]

• $f = \text{Id}_X \Rightarrow f_* = \text{Id}_{\pi_0(X)}$

• $X \xrightarrow{f} Y \xrightarrow{g} Z \Rightarrow (g \circ f)_* = g_* \circ f_*$

Def. [Esauriente in comp.]

Prop: sia $\{K_n\}$ un'esauriente in comp. di X t.c.

inclusion
 $X - K_{n+1} \hookrightarrow X - K_n$ $\xrightarrow{i_n} \pi_0(X - K_{n+1}) \hookrightarrow \pi_0(X - K_n)$ è biettiva

$\Rightarrow \forall$ esauriente in compatti con la stessa proprietà

$\pi_0(X - K_n)$ ha la stessa cardinalità

[INVARIANTE
TOPOLOGICO]

Dim. Sia $\{H_n\}$ un'es. in comp. con la stessa prop.

$h < k, m < n$ t.c. $H_h \subseteq K_m \subseteq H_k \subseteq K_n$

$\Rightarrow \pi_0(X - K_n) \hookrightarrow \pi_0(X - H_k) \hookrightarrow \pi_0(X - K_m) \hookrightarrow \pi_0(X - H_h)$

$\rightarrow$ sono tutte iniezioni.

Conseguenza:

• $P_1, \dots, P_s, Q_1, \dots, Q_t \in \mathbb{R}^m: s \neq t$

$\Rightarrow \underbrace{\mathbb{R}^m - \{P_1, \dots, P_s\}}_X \neq \mathbb{R}^m - \{Q_1, \dots, Q_t\}$

In fatti le esaurienti in comp. di X con la propr. precedente sono tali che $|\pi_0(X - K_n)| = s + 1$.

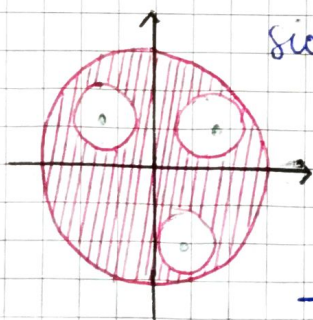
Consideriamo $\{K_n\}$ t.c. $K_n = \{x \in \mathbb{R}^m \mid \|x\| < n \text{ e } \|x - p_i\| \geq \frac{1}{n} \forall i\}$

sia $n_0 \in \mathbb{N}$ $\|p_i\| \leq n_0 \forall i: x \in n > n_0$ allora

• $\# \{ \pi_0(X - K_n) \} = s + 1$

• $X - K_{n+1} \hookrightarrow X - K_n \Rightarrow \pi_0(X - K_{n+1}) \cong \pi_0(X - K_n)$

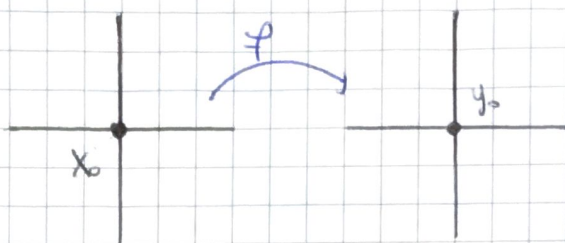
$\rightarrow s + 1$ è un invariante topologico di X .



② TOPOLOGIA ALGEBRICA

02/26

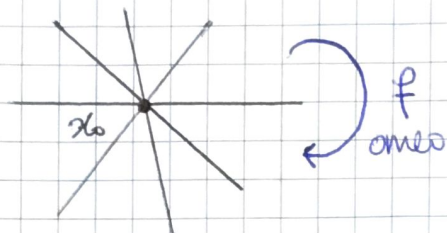
(da 9):



f omeomor f smo:

$$f(x_0) = y_0$$

$$[\text{unico pt t.c. } |\pi_0(X - x_0)| = 4]$$



x_0 fissato: preso U_{x_0} intorno, x_0 è l'unico punto t.c.

$$|\pi_0(U_{x_0} - x_0)| = 8$$

→ vogliamo formalizzare l'idea di "componenti connesse locali"

Def: π_0 locale := $\pi_0(X - \{x_0\}, x_0)$ cioè sia

$\mathcal{U}$ un sistema fondamentale di intorni di x_0

$$\Rightarrow \pi_0^{\mathcal{U}}(X - \{x_0\}, x_0) = \{S \in \pi_0 \mid \pi_0(U - \{x_0\}) \mid S \text{ coerente}\}$$

dove S coerente significa:

per ogni $U, V \in \mathcal{U}$ tali che $U \subset V$: $i_*(S_U) = S_V$

$$i: U - x_0 \hookrightarrow V - x_0 \text{ e } i_*: \pi_0(U - x_0) \rightarrow \pi_0(V - x_0)$$

→ Vediamo che $\pi_0^{\mathcal{U}}(X - \{x_0\}, x_0)$ non dipende da $\mathcal{U}$

Sia $\mathcal{V}$ un sist. fond. di intorni di x_0 , $\mathcal{V} \neq \mathcal{U}$:

Caso $\mathcal{U} \subset \mathcal{V}$: [se $\mathcal{U} \neq \mathcal{U}'$: confronto $\mathcal{U}$ e $\mathcal{U}'$ con $\mathcal{V} = \mathcal{U} \cup \mathcal{U}'$]

$$\text{Sia } p: \pi_0^{\mathcal{V}}(X - \{x_0\}, x_0) \rightarrow \pi_0^{\mathcal{U}}(X - \{x_0\}, x_0)$$

$$S = (S_V)_{V \in \mathcal{V}} \mapsto (S_V)_{V \in \mathcal{U}}$$

butta via alcune componenti

• Siano $S, \sigma \in \pi_0^{\mathcal{V}}(X - \{x_0\}, x_0)$ t.c. $p(S) \stackrel{(1)}{=} p(\sigma)$

se $V \in \mathcal{V} - \mathcal{U} \Rightarrow \exists U \in \mathcal{U}$ con $U \subset V$:

$\mathcal{U}$ mit feinerem
de Intorien

poiché S e σ sono coerenti vale

$$S_V = i_*(S_U) \quad \sigma_V = i_*(\sigma_U)$$

Ma allora: (1) $\Rightarrow (S_U)_{U \in \mathcal{U}} = (\sigma_U)_{U \in \mathcal{U}}$

$$\text{e } \forall V \in \mathcal{V} - \mathcal{U}: S_V = i_*(S_U) = i_*(\sigma_U) = \sigma_V$$

→ $S = \sigma \rightarrow p$ è INIETTIVA

• $S \in \pi_0^{\mathcal{U}}(X - \{x_0\}, x_0)$: $\forall V \in \mathcal{V} \exists U \in \mathcal{U}: U \subset V: S_V = i_*(S_U)$

→ $S' = (S_V)_{V \in \mathcal{V}} \in \pi_0^{\mathcal{V}}(\quad) \rightarrow p$ è SURGETTIVA

XOMOTOPIE

Def: $f, g: X \rightarrow Y$ continue si dicono OMOTOPE se esiste un'applicazione continua

$$F: X \times [0,1] \rightarrow Y \text{ tale che } \begin{cases} F(x,0) = f(x) \\ F(x,1) = g(x) \end{cases} \quad \forall x$$

continua

Oss: $\forall t \ F(\cdot, t) = f_t: X \rightarrow Y$ è continua, f_t è una famiglia di funzioni continue che variano con continuità.

Es: • sia $Y \subset \mathbb{R}^n$ CONVESSO: $f, g: X \rightarrow Y$ continue sono omotope
e $F(x,t) = t f(x) + (1-t)g(x)$ è l'omotopia cercata

• sia $Y \subset \mathbb{R}^n$ STELLATO rispetto a y_0 : $f, y_0: X \rightarrow Y$ e $g: X \rightarrow Y$ continua

$\rightarrow f, y_0$ e g sono omotope con $F(x,t) = (1-t)g(x) + y_0 \cdot t$

Lemma: Sia $C(X,Y) = \{f: X \rightarrow Y \mid f \text{ continua}\}$

$\Rightarrow$ omotopia è una rel d'equivalenza su $C(X,Y)$

Dim: • $f \sim f$ con $F(x,t) \equiv f(x)$

• $f \sim g$ con $F(x,t) \Rightarrow g \sim f$ con $F'(x,t) = F(x,1-t)$

• $f \underset{F}{\sim} g$ e $g \underset{G}{\sim} h \Rightarrow H(x,t) = \begin{cases} F(x,2t) & t \in [0, 1/2] \\ G(x,2t-1) & t \in [1/2, 1] \end{cases}$
omotopia fra f e h .

Def: $f: X \rightarrow Y$ continua è detta EQUIVALENZA OMOTOPICA fra X e Y

se $\exists g: Y \rightarrow X$ continua [inversa omotopica] tale che

$$fg \sim I_Y \quad \text{e} \quad gf \sim I_X$$

Es: gli omomorfismi sono equivalenze omotopiche

Prop: L'EQUIVALENZA OMOTOPICA è una relazione d'equiv. tra spazi topologici

Dim: • $X \sim X$ (sceggo $f = \text{id}$)

• $X \sim Y$ con $(f,g) \Rightarrow Y \sim X$ con (g,f)

• lemma: $X \xrightarrow{f_0} Y \xrightarrow{g_0} Z$ continue con $f_0 \sim f_1 \rightarrow g_0 f_0 \sim g_1 f_1$
(* dim) $g_0 \sim g_1$

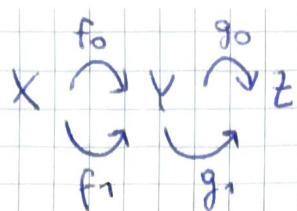
$$X \sim Y \sim Z: \begin{array}{ccc} X & \xrightarrow{f_0} & Y \\ & \searrow f_1 & \downarrow g_1 \\ & & Z \end{array}$$

$$X \xrightarrow{f_0 f_1} Z$$

$$g_0 g_1 f_1 f_0$$

$$f_1 f_0 g_0 g_1$$

Dim
* dim



t.c. $f_0 \sim f_1$ e $g_0 \sim g_1$

- $\exists F: X \times [0,1] \rightarrow Y$ continua, $F(x,0) = f_0(x), F(x,1) = f_1(x)$
- $\exists G: Y \times [0,1] \rightarrow Z$ continua, $G(y,0) = g_0(y), G(y,1) = g_1(y)$

$\rightarrow H: X \times [0,1] \rightarrow Z$ è omotopia fra
 $(x,t) \mapsto G(F(x,t),t)$ $H(x,0) = g_0(f_0(x))$ ✓
 e $H(x,1) = g_1(f_1(x))$

Def X e Y sono omotopicamente equivalenti se e solo se esiste $f: X \rightarrow Y$ equivalenza omotopica.

$Y = \{pt\}$ e $X \sim Y \Rightarrow X$ si dice contrattile

Es: $X \subset \mathbb{R}^n$ stellato rispetto a x_0 : $f: X \rightarrow \{x_0\}$ cont.
 $g: \{x_0\} \rightarrow X$

$\Rightarrow fg = I_{\{x_0\}}$ e $gf: X \rightarrow X$ ma tutte le applicazioni $X \rightarrow X$ sono omotope all'applicazione costante [X stellato]

$\rightarrow X$ è contrattile

Abbiamo visto che:

- omeomorfismo $\Rightarrow$ equivalenza omotopica
- l'equivalenza omotopica non conserva la compattezza

Es: $f, g: X \rightarrow S^n$ t.c. $f(x) \neq -g(x) \quad \forall x \in X \Rightarrow f \sim g$

Sia $F(x,t) = \frac{tf(x) + (1-t)g(x)}{\|tf(x) + (1-t)g(x)\|}$
 $\Leftarrow$ si annulla $\Leftrightarrow tf = (1-t)g$
 ma $f, g \in S^n$
 $\Leftrightarrow f(x) = \pm g(x)$ falso

Es: $a: S^n \rightarrow S^n$ mappa antipodale e $2m-1 = n \Rightarrow a \sim Id$

Osserviamo che $S^{2m-1} \subset \mathbb{R}^{2m} \sim \mathbb{C}^m$ e $e^{t\pi i}: [0,1] \rightarrow \mathbb{C}$
 passa in modo continuo da 1 a -1.

$\Rightarrow F(x,t) = e^{t\pi i} x$ è una omotopia fra l'identità su S^n e a

$\rightarrow a \sim id_{S^n}$

Es: $f, g: S^n \rightarrow S^n$ con n dispari
t.c. $f(x) \neq g(x) \forall x \rightarrow f \sim g$ 02/28

Per esercizio 5: $f \sim -g = a \cdot g \sim \text{id}_{S^n} \cdot g = g$
2+1

Equivalenza omotopica:

Prop: ① Siano $f, g: X \rightarrow Y$ omotope $\Rightarrow f_* = g_*$

② Se f è una equivalenza omotopica $\Rightarrow f_*: \pi_0(X) \xrightarrow{\sim} \pi_0(Y)$

Dim: 1] Sia $x \in X$: vediamo che $\Omega(Y, f(x), g(x)) \neq \emptyset$

in fatti $F: X \times [0,1] \rightarrow Y: F(\cdot, 0) = f(\cdot)$ e $F(\cdot, 1) = g(\cdot)$

molice: $F_x: [0,1] \rightarrow Y$
 $t \quad F(x,t)$ è un cammino da $f(x)$ a $g(x)$.

$$f_*: \pi_0(X) \longrightarrow \pi_0(Y) \quad \sim \quad g_*: \pi_0(X) \longrightarrow \pi_0(Y)$$

$[x] \quad [f(x)] \quad [x] \quad [g(x)]$

ma per quanto detto $[f(x)] = [g(x)] \forall x \rightarrow f_*(x) = g_*(x)$.

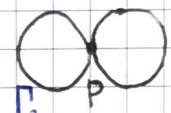
2] Sia $h: X \rightarrow Y$ t.c. $fh \sim \text{id}_Y$ e $hf \sim \text{id}_X$

$$\begin{array}{ccc} \Downarrow (1) & & \Downarrow (1) \\ f_* h_* = (fh)_* = \text{id}_{\pi_0(Y)} & & h_* f_* = (hf)_* = \text{id}_{\pi_0(X)} \end{array}$$

ovvero f_* è iniettiva e surgettiva.

Cor: la connessione $\sim$ coincide con l'equivalenza omotopica

Def: $Y \subset X$ si dice retracts di X se $\exists r: X \rightarrow Y$ t.c. $r(y) = y \forall y \in Y$
continua

es: : sia $X = \Gamma_1 \cup \Gamma_2: r: X \rightarrow \Gamma_1$
$$x \rightarrow \begin{cases} x & x \in \Gamma_1 \\ p & x \in \Gamma_2 \end{cases}$$

Def: $Y \subset X$ si dice retracts per deformazione se $\exists$

$R: X \times [0,1] \longrightarrow X$ (deformazione) t.c.
continua

$$R(x,0) \in Y \forall x \in X; R(x,1) = x \forall x \in X, R(y,t) = y \forall y \in Y$$

es: $X \subset \mathbb{R}^n$ retracts rispetto a $x_0 \Rightarrow X$ si retracts per deformazione a x_0

$$R(x,t) = tx + (1-t)x_0$$

$$\begin{array}{l} R(\cdot, 0) = x_0 \\ R(x, 1) = x \\ R(x_0, t) = x_0 \end{array}$$

Prop. $Y \subset X$ retratto per deformazione $\Rightarrow Y$ è un retratto di X e
 $i: Y \hookrightarrow X$ è equiv. omotopica

Dim. Sia $R: X \times [0,1] \rightarrow X$ la deformazione

① $R(x,0) = i(r(x))$: r retrazione in Y

② $i: Y \hookrightarrow X$ e $r: X \rightarrow Y$ t.c. $r(y) = y \quad \forall y \in Y$

- $r \circ i = \text{id}_Y$

- $i \circ r: X \rightarrow Y \hookrightarrow X \stackrel{?}{\sim} \text{id}_X$

$R(x,0) = i \circ r(x) \rightarrow R$ è una omotopia fra $i \circ r$ e id_X
 $R(x,1) = x$

Oss. X di Hausdorff e $Y \subset X$ retratto $\Rightarrow Y$ è chiuso

[esiste un'applicazione $\wedge$ in cui Y è il ssp dei p.t. fini]
 $(i(r(x)))$

N.B. retratto $\Rightarrow$ retratto per def. [si dimostra che
 non è omotopic. equiv.
 $\circlearrowleft \quad \circlearrowright$]

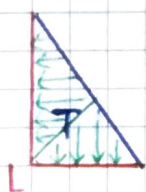
es. emp.

• $S^n \subset \mathbb{R}^{n+1} - \{0\}$ è un retratto per deformazione

$$R: \mathbb{R}^{n+1} - \{0\} \times [0,1] \longrightarrow \mathbb{R}^{n+1} - \{0\}$$

$$(x, t) \quad tx + (1-t) \frac{x}{\|x\|}$$

• $L \subset T$ è un retratto per deformazione:



$$R(x,y,t) = t(x,y) + (1-t)(x - \min(x,y), y - \min(x,y))$$

• $X = \{(p,q) \in S^n \times S^n \mid p \neq -q\}$ omotopicamente equivalente a S^n

Basta vedere che X si ritrae per deformazione a $Y = \{(p,q) \mid p=q\} \approx S^n$

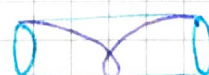
Sia $R: X \times [0,1] \longrightarrow X$

$$((p,q), t) \quad \left(p, \frac{tq + (1-t)p}{\|tq + (1-t)p\|}\right)$$

• ben definita: $tq = -(1-t)p \Leftrightarrow q = \pm p$ ma se $q=p \rightarrow tq + (1-t)q = q$
 $q = -p$ an per p

• $R(x,0) = R((p,q),0) = (p,p)$
 $R(x,1) = R((p,q),1) = (p,q)$
 $R(y,t) = R((p,p),t) = (p,p)$

$n=1$:



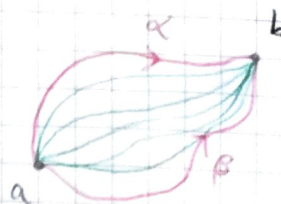
Toro aperto a cui
 $(S^1 \times S^1)$

Def: $\alpha, \beta: [0,1] \rightarrow X$ cammini in $\Omega(X, a, b)$

allora α e β si dicono omotopicamente equivalenti se
 $\exists$ una omotopia di cammini

$F: [0,1] \times [0,1] \rightarrow X$ tale che

$$\begin{aligned} F(t,0) &= \alpha(t) & \text{e } \forall t \quad F(0,t) &= a \\ F(t,1) &= \beta(t) & \text{e } \forall t \quad F(1,t) &= b \end{aligned}$$



es: $X \subseteq \mathbb{R}^n$ convesso, $\alpha, \beta \in \Omega(\mathbb{R}^n, x, y)$ $x, y \in X$

$$\Rightarrow \alpha \sim \beta \text{ con } F(t,s) = s \cdot \alpha(t) + (1-s) \beta(t)$$

Oss: inversione e giunzione commutano con la relazione di omotopia

Cioè: $\bullet i: \Omega(X, a, b) \rightarrow \Omega(X, b, a)$ inversione
 $\alpha(t) \mapsto \alpha(1-t)$

$$\Rightarrow \alpha \sim \beta \Rightarrow i(\alpha) \sim i(\beta)$$

$\bullet *: \Omega(X, a, b) \times \Omega(X, b, c) \rightarrow \Omega(X, a, c)$ giunzione
 $(\alpha, \beta) \mapsto \alpha * \beta$

$$\Rightarrow \begin{cases} \alpha \sim \alpha' \\ \beta \sim \beta' \end{cases} \Rightarrow \alpha * \beta \sim \alpha' * \beta'$$

Dim: $\bullet F: [0,1]^2 \rightarrow X$ omotopia di cammini fra α e β

$$\Rightarrow F(1-t, s) \text{ omotopia di cammini fra } i(\alpha) \text{ e } i(\beta)$$

$\bullet F: [0,1]^2 \rightarrow X$ omotopia di cammini fra α, α' e β, β'
 $G: [0,1]^2 \rightarrow X$

$$\Rightarrow F * G(t, s) = \begin{cases} F(2t, s) & t \in [0, 1/2] \\ G(2t-1, s) & t \in [1/2, 1] \end{cases}$$

e omotopia di cammini fra $\alpha * \beta$ e $\alpha' * \beta'$

◦ ASSOCIATIVITÀ di $*$ a meno di omotopia:

$$\alpha * (\beta * \gamma) \sim (\alpha * \beta) * \gamma$$

Lemma Sia $\alpha \in \Omega(X, a, b)$ e sia $\phi: [0, 1] \rightarrow [0, 1]$ continua con $\phi(0) = 0$ e $\phi(1) = 1$.

$$\Rightarrow \alpha \sim \alpha \circ \phi$$

Dim: C'è una omotopia fra α e $\alpha \circ \phi$. Sia $F: I^2 \rightarrow X$ tale che $F(t, s) = \alpha(s\phi(t) + (1-s)t) \rightarrow \checkmark$

L'associatività di $*$ (modulo omotopia), segue: infatti

$$((\alpha * \beta) * \gamma)(t) = (\alpha * (\beta * \gamma))(\phi(t))$$

usando

$$\phi(t) = \begin{cases} 2t & t \leq 1/4 \\ t + 1/4 & t \in (1/4, 1/2) \\ \frac{t+1}{2} & t \geq 1/2 \end{cases}$$

◦ Elementi neutri e "invertibili"

$$\begin{aligned} - \Omega(X, a, a) \times \Omega(X, a, b) &\longrightarrow \Omega(X, a, b) \\ (1_a, \alpha) &\longmapsto 1_a * \alpha \end{aligned}$$

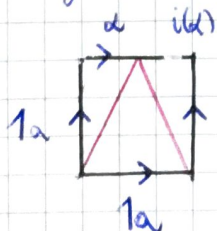
$$\Rightarrow 1_a * \alpha \sim \alpha \text{ e equivalentemente } \alpha * 1_b \sim \alpha$$

[Anche questo segue dalle reparametrizzazioni]

$$\begin{aligned} - \Omega(X, a, b) \times \Omega(X, b, a) &\longrightarrow \Omega(X, a, a) \\ (\alpha, i(\alpha)) &\longmapsto \alpha * i(\alpha) \end{aligned}$$

$$\Rightarrow \alpha * i(\alpha) \sim 1_a \text{ e equiv. } i(\alpha) \sim \alpha \sim 1_b : \text{ in fatti}$$

scegliendo $F: I^2 \rightarrow X$ t.c.



$$F(t, s) = \begin{cases} \alpha(2t) & t \leq s/2 \\ \alpha(s) & s/2 \leq t \leq 1-s/2 \\ \alpha(2-2t) & t \geq 1-s/2 \end{cases}$$

$$\rightarrow F \text{ è omotopia fra } F(t, 0) = 1_a \text{ e } F(t, 1) = \alpha * i(\alpha) \\ (\text{e } F(0, s) = \alpha, F(1, s) = b)$$

Nel caso di coppie (cammini in $\Omega(X, a, a)$) otteniamo una struttura di gruppo in $\Omega(X, a, a) / \sim$

Def: Il GRUPPO FONDAMENTALE di X^a (a meno di omotopia) è

$$\pi_1(X, a) = \Omega(X, a, a) / \sim$$

↗ relazioni di omotopia
tra cammini

dotato dell'operazione $*$, con elemento neutro $[1_a]$, $\alpha^{-1} = [1(\alpha)]$

TEO: $\pi_1(X, a)$ è un gruppo.

[dimostrazione già vista]

* Concludiamo di nuovo $\Omega(X, a, b)$

Prop: Sia $\alpha \in \Omega(X, a, b)$, $p \in [0, 1]$ e $c = \alpha(p)$.

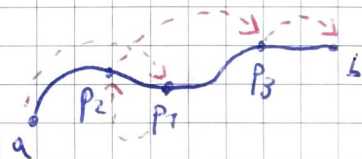
Siano α_0 e α_1 le parametrizzate con std di $\alpha|_{[0, p]}$, $\alpha|_{[p, 1]}$

$$\Rightarrow \alpha \sim \alpha_0 * \alpha_1$$

Dim invarianza per reparametrizzazione

Più in generale dati $p_1, \dots, p_n \in [0, 1]$ (anche non ordinati) posto $p_0 = 0$ e $p_{n+1} = 1$ è definito $\alpha_i(t) = \alpha((1-t)p_i + tp_{i+1})$

$$\Rightarrow \alpha \sim \alpha_0 * \alpha_1 * \dots * \alpha_n$$



? Come si comportano le funzioni continue relativamente all'omotopia di Cammuni?

Prop: Sia $f: X \rightarrow Y$ continua

$$1) \alpha, \beta \in \Omega(X, a, b), \alpha \sim \beta \Rightarrow f(\alpha) \sim f(\beta) \text{ in } \Omega(Y, f(a), f(b))$$

$$2) \begin{matrix} \alpha \in \Omega(X, a, b) \\ \beta \in \Omega(X, b, c) \end{matrix} \Rightarrow \begin{matrix} f(\alpha * \beta) \sim f(\alpha) * f(\beta) \\ f(\alpha) \sim f(\alpha) \end{matrix}$$

Dim: 1) Sia $F: I^2 \rightarrow X$ omotopia fra α e β , allora $f \circ F: I^2 \rightarrow Y$ è una omotopia fra $f(\alpha)$ e $f(\beta)$.

2) Le operazioni di giunzione e di inversione operano solamente su $[0, 1]$, dunque non compatibili con f .

Lemma

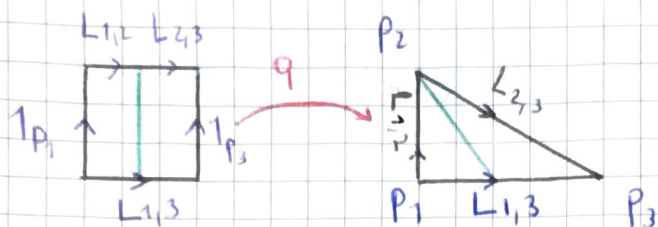
Sia $T \subset \mathbb{R}^n$ un triangolo di vertici P_1, P_2, P_3 . $T = \{ \sum t_i p_i \mid \sum t_i = 1, t_i \geq 0 \}$
Su X sp. topologico, con $f: T \rightarrow X$ continua, siano

$f_{i,j}: [0, 1] \rightarrow X$ i cammini ottenuti restringendo f al lato $L_{i,j}$

$$\rightarrow f_{1,3} \sim f_{1,2} * f_{2,3}$$

$$t p_j + (1-t) p_i$$

Dim: costruiamo in T una omotopia di cammini fra $l_{1,3}$ e $l_{1,2} * l_{2,3}$.



$$q(t,s) = \begin{cases} ((1-t-ts)p_1 + 2ts p_2 + (t-ts)p_3 \\ ((1-t-s+ts)p_1 + 2(1-t)s p_2 + (t-s+ts)p_3 \end{cases}$$

Allora: $q(t,0) = L_{1,3}$, $q(t,1) = L_{1,2} * L_{2,3}$
 $q(0,s) = p_1$, $q(1,s) = p_3$

→ q è una omotopia fra $L_{1,3}$ e $L_{1,2} * L_{2,3}$

Quindi possiamo costruire una omotopia fra $f_{1,3}$ e $f_{1,2} * f_{2,3}$ componendo in f .

* GRUPPO FONDAMENTALE

Sia $x_0 \in X$: $\pi_1(X, x_0) = \Omega(X, x_0) / \sim$

Def: X si dice semplicemente connesso se è connesso per archi e $\pi_1(X, x_0) = e$ per qualche $x_0 \in X$

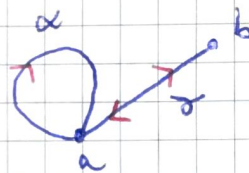
es: $\mathbb{R}^n$

$X \subset \mathbb{R}^n$ stellato: $\pi_1(X, 0) = e$
(in 0)

Prop: Sia $\gamma \in \Omega(X, a, b)$ definiamo:

$$\gamma_{\#}: \pi_1(X, a) \longrightarrow \pi_1(X, b)$$

$$[\alpha] \longmapsto [i(\gamma) * \alpha * \gamma]$$



→ $\gamma_{\#}$ è un ISOMORFISMO.

In particolare $\pi_1(X, x_0)$ dipende come gruppo astratto soltanto dalla componente connessa per archi di x_0 .

Dim: - $\gamma_{\#}$ è ben definito: $\alpha \sim \alpha' \Rightarrow i(\gamma) * \alpha * \gamma \sim i(\gamma) * \alpha' * \gamma$

- $\gamma_{\#}$ è un omomorfismo: $\alpha, \beta \in \Omega(X, a)$, allora

$$\gamma_{\#}([\alpha]) * \gamma_{\#}([\beta]) = [i(\gamma) * \alpha * \gamma] * [i(\gamma) * \beta * \gamma]$$

$$\gamma_{\#}([\alpha][\beta]) = \gamma_{\#}([\alpha * \beta]) = [i(\gamma) * \alpha * \gamma * i(\gamma) * \beta * \gamma] = [i(\gamma) * \alpha * \beta * \gamma] = [\gamma_{\#}([\alpha]) * \gamma_{\#}([\beta])]$$

- Vediamo che è una bijezione:

$$i(\gamma)_{\#}: \pi_1(X, b) \longrightarrow \pi_1(X, a) \text{ è inverso di } \gamma_{\#}$$

• $i(\gamma)_{\#}$ omomorfismo

$$i(\gamma)_{\#}(\gamma_{\#}([\alpha])) = [\alpha]$$

$$\gamma_{\#}(i(\gamma)_{\#}([\beta])) = [i(\gamma) * \gamma * \beta * i(\gamma) * \gamma] = [\beta]$$

Vediamo che il gruppo fondamentale si comporta bene con i prodotti

Prop: $\pi_1(X \times Y, (x_0, y_0)) \cong \pi_1(X, x_0) \times \pi_1(Y, y_0)$

Dim: $\Omega(X \times Y, (x_0, y_0)) \longrightarrow \Omega(X, x_0) \times \Omega(Y, y_0)$
 $\alpha = (\alpha_0, \alpha_1) \longmapsto (\alpha_0, \alpha_1)$

isotopia canonica compatibile con omotopie di cammini

Sia $F: I^2 \rightarrow X \times Y$ omotopia fra α e β

"
(F_1, F_2) con $F_1: I^2 \rightarrow X$ e $F_2: I^2 \rightarrow Y$
sono omotopie fra α_1 e β_1 e α_2 e β_2 .

$$\Rightarrow \pi_2(X \times Y, (x_0, y_0)) \cong \pi_1(X, x_0) \times \pi_2(Y, y_0)$$

• Sia $f: X \rightarrow Y$ applicazione continua, $x_0 \in X$

$\leadsto f_*: \pi_1(X, x_0) \longrightarrow \pi_1(Y, f(x_0))$ omomorfismo di gruppi
 $[\alpha] \longmapsto [f(\alpha)]$

- ben definito (next)

- $f_*([\alpha][\beta]) = f_*([\alpha * \beta]) = [f(\alpha * \beta)] = [f(\alpha) * f(\beta)] \checkmark$

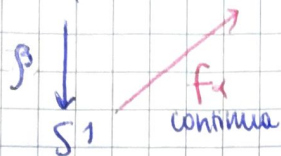
Se $X = S^1 = \{e^{2\pi i t} \mid t \in [0, 1]\} = \{z \in \mathbb{C} \mid |z| = 1\}$

03/06

Esercizio: supponiamo per assunto che $\pi_1(S^1) = 0 \Rightarrow \pi_1(X) = 0 \forall X$

Sia $\alpha \in \Omega(X, a, a)$ voglio far vedere che $[\alpha] = 0 \in \pi_1(X, a)$. Allora

$$\alpha: [0,1] \rightarrow X \text{ t.c. } \alpha(0) = \alpha(1) \text{ e } S^1 = [0,1] / \sim_{0=1}$$



α costante sulle fibre

Se $[\beta] = 0$ in $S^1 \Rightarrow f_\alpha$ induce un $(f_\alpha)_*: \pi_1(S^1, 1) \rightarrow \pi_1(X, \alpha)$
e per costruzione: $\alpha = f_\alpha \beta \rightarrow [\alpha] = (f_\alpha)_* [\beta]$

Ma $(f_\alpha)_*$ omomorfismo di gruppi: $\alpha[\beta] = 0 \Rightarrow [\alpha] = 0$

p. Sia $i: A \hookrightarrow X$ immersione e consideriamo $i_: \pi_1(A, a) \rightarrow \pi_1(X, a)$

Prop: ① Se A è un retratto di $X \rightarrow i_*$ è iniettiva
② Se A è un retratto per deformazione $\Rightarrow i_*$ è isomorfismo

Dim ① Sia $r: X \rightarrow A$ t.c. $r(y) = y \forall y \in A$ continua,
e sia $\alpha \in \Omega(A, a, a)$, vogliamo mostrare che

$$\alpha \sim 1_a \text{ in } X \Rightarrow \alpha \sim 1_a \text{ in } A \text{ [iniettività]}$$

Sia $F: [0,1] \times [0,1] \rightarrow X$ omotopia fra α e 1_a in X , ovvero

$$F(t, 0) = \alpha(t), F(t, 1) = a, F(0, t) = F(1, t) = a$$

Considero $r \circ F: [0,1] \times [0,1] \rightarrow A: F(0, t) = F(1, t) = a$ e continuo,
è omotopia fra $r(F(t, 0)) = r(\alpha(t)) = \alpha(t)$ e $r(F(t, 1)) = r(a) = a$.

② Ci basta vedere che i_* è surgettiva, ovvero che

$$\forall \alpha \in \Omega(X, a, a) \exists \beta \in \Omega(A, a, a) \text{ con } \beta \sim \alpha$$

Sia $R: X \times [0,1] \rightarrow X$ deformazione di X in A :
- $R(x, 0) \in A \forall x$
- $R(x, 1) = x \forall x \in X$
- $R(y, t) = y \forall y \in A$

e sia $r = R(x, 0): X \rightarrow A$ la retr. associata.

$$\text{Consideriamo } F: [0,1] \times [0,1] \rightarrow X \text{ con } F(t, s) = R(\alpha(t), s)$$

è una omotopia di cammini ($F(0, s) = R(a, s) = a$
 $F(1, s) = R(a, s) = a$)

$$\text{fra } F(t, 0) = R(\alpha(t), 0) = r(\alpha(t)) \text{ e } F(t, 1) = R(\alpha(t), 1) = \alpha(t)$$

scelgo $\beta = r \circ \alpha$.

es: $S^1 \subset \mathbb{R}^2 - \{0\}$ retratto per deformazioni

$$\Rightarrow \pi_1(\mathbb{R}^2 - \{0\}) \cong \pi_1(S^1) \cong \mathbb{Z}$$

↑ questo va dimostrato ancora.

PROPRIETA' "FUNTORIALI" di $f_*: \pi_1(X, a) \rightarrow \pi_1(Y, f(a))$

① Se $f = id_X: f_* = id_{\pi_1(X, x)}$

② Se $f: X \rightarrow Y \rightarrow (gf)_* = g_* \circ f_*$
 $g: Y \rightarrow Z$

Oss: $r: X \rightarrow A$ retraction e $i: A \hookrightarrow X$ allora: $id_A = r \circ i$

$$\Rightarrow \pi_1(A, x) \xrightarrow{i_*} \pi_1(X, x) \xrightarrow{r_*} \pi_1(A, x)$$

$\downarrow \qquad \qquad \qquad \uparrow$
 $(id_A)_* = id(\pi_1(A, x))$

$\rightarrow i_*$ iniettiva e r_* surgettiva

Vogliamo allora mostrare che se $f: X \rightarrow Y$ equivalenza omotopica

$\rightarrow f_*: \pi_1(X, a) \rightarrow \pi_1(Y, f(a))$ è isomorfismo

Prop: siano $X \xrightleftharpoons[f]{g} Y$ applicazioni continue omotope ($f \sim g$)

Sia $F: [0, 1] \times X \rightarrow Y$ omotopia fra f e g $\begin{cases} F(x, 0) = f \\ F(x, 1) = g \end{cases}$
 e sia $\gamma(t) = F(a, t) \rightarrow \gamma \in \Omega(Y, f(a), g(a))$

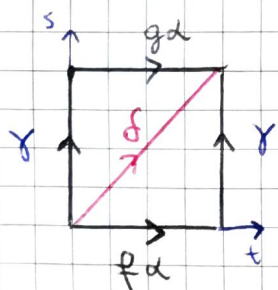
$$\Rightarrow \begin{array}{ccc} \pi_1(X, a) & & \\ f_* \swarrow & & \searrow g_* \\ \pi_1(Y, f(a)) & \xrightarrow{\gamma_*} & \pi_1(Y, g(a)) \end{array} \quad \text{commutativa}$$

Dim: Voglio vedere che $\gamma_* f_* [\alpha] = g_* [\alpha]$ ovvero che

$$(i(x) * f_* [\alpha] * \gamma) = (i(x) * f(a) * \gamma) \sim g(a)$$

$$\text{oppure } f(a) * \gamma \sim \gamma * g(a)$$

Considero $[0, 1] \times [0, 1] \xrightarrow{G} Y$ e omotopia
 $(t, s) \mapsto F(\alpha(t), s)$



$$d(t) = G(t, t) = F(\alpha(t), t) \in \Omega(Y, f(a), g(a))$$

Per il "lemma sui triangoli" troviamo

$$\gamma * g(a) \sim d \sim f(a) * \gamma$$

Cor: X sp topologico, $f: X \rightarrow X$ con $f \sim id_X$ allora

$f_*: \pi_1(X, a) \rightarrow \pi_1(X, f(a))$ è isomorfismo

Dim: [Prop]:

$$\begin{array}{ccc} \pi_1(X, a) & & \\ f_* \swarrow & & \searrow id_* = id \text{ [iso]} \\ \pi_1(X, f(a)) & \xleftarrow{\gamma_*} & \pi_1(X, a) \end{array} \quad \rightarrow f_* \text{ è isomorfismo}$$

γ_* [iso]

TEO: Sia $f: X \rightarrow Y$ equivalenza omotopica.

Allora

$f_*: \pi_1(X, a) \rightarrow \pi_1(Y, f(a))$ è un isomorfismo

Dim: Sia g inversa omotopica di f :

$$\pi_1(X, a) \xrightarrow{f_*} \pi_1(Y, f(a)) \xrightarrow{g_*} \pi_1(X, g f(a)) \xrightarrow{f_*} \pi_1(Y, f g f(a))$$

Per le proprietà functoriali:

$$f_* \circ g_* = (fg)_* \text{ e } (fg) \sim \text{id}_Y \xrightarrow{\text{Cor}} (fg)_* \text{ isomorfismo}$$

$$g_* \circ f_* = (gf)_* \text{ e } (gf) \sim \text{id}_X \xrightarrow{\text{Cor}} (gf)_* \text{ isomorfismo}$$

$\rightarrow f_*$ e g_* sono iniettive e surgettive

Cor: X contrattile (es: qualsiasi stellato in $\mathbb{R}^n$) allora X è semplicemente connesso.

Dim: 1. $\pi_0(X) \xrightarrow{\sim} \pi_0(\text{pt})$: X connesso per archi
2. $\pi_1(X) \xrightarrow{\sim} \pi_1(\text{pt}) = e \rightarrow \pi_1(X) = 0$ e banale.

Cerchiamo esempi di spazi topologici con gruppo fondo mentale banale (atm)

Per farlo usiamo questo teorema [Dim $\rightarrow$ 03-07]

Teo [Van Kampen - riunione debole]

$X = A \cup B$ con $A, B, A \cap B$ connessi per archi. Siano $f: A \hookrightarrow X$
 $g: B \hookrightarrow X$

e sia $x_0 \in A \cap B$: $f_*: \pi_1(A, x_0) \rightarrow \pi_1(X, x_0)$
 $g_*: \pi_1(B, x_0) \rightarrow \pi_1(X, x_0)$

Allora $\pi_1(X, x_0)$ è generato come gruppo da $f_*(\pi_1(A, x_0))$
e $g_*(\pi_1(B, x_0))$

Cor: nelle ipotesi sopra, se anche $\pi_1(A, x_0) = \pi_1(B, x_0) = 0$
 $\Rightarrow \pi_1(X) = 0$

Esempio: $X = S^n$ con $n \geq 2$: $A = S^n - \{N\} \approx \mathbb{R}^n$ (via proiezione stereografica)
 $B = S^n - \{S\} \approx \mathbb{R}^n$

$\rightarrow A$ e B semplicemente connessi

Inoltre $A \cap B \approx \mathbb{R}^n - \{0\}$ che è connesso per archi $(n \geq 2)$

$\Rightarrow \pi_1(S^n) = 0$. S^n semplicemente connesso
(Cor)

Esempio: $X = \mathbb{R}^n - \{p_1, \dots, p_m\}$ $n \geq 3$. Induzione su $m \geq 0$

P.B: $m=0 \rightarrow X = \mathbb{R}^n$ sempl. connesso

$m=1 \rightarrow S^n \subset \mathbb{R}^n - \{p\}$ in deformazione $\rightarrow \mathbb{R}^n - \{p\}$ sempl. connesso

$$\pi_1(\mathbb{R}^n - \{p\}) \approx \pi_1(S^n) = 0$$

m ≥ 2: $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ t.c. $f(p_2) > f(p_1)$ e siamo:

$$A_0 = \{a \in \mathbb{R}^n : f(a) > f(p_1)\} = f^{-1}((f(p_1), +\infty)) \approx \mathbb{R}^n$$

$$B_0 = \{b \in \mathbb{R}^n : f(b) < f(p_2)\} = f^{-1}((-\infty, f(p_2))) \approx \mathbb{R}^n$$

$$e A_0 \cap B_0 = f^{-1}((f(p_1), f(p_2))) \approx \mathbb{R}^n$$

$$E \quad X \cap A_0 = A, \quad B = X \cap B_0 \rightarrow A, B \approx \mathbb{R}^n - \{p_1, \dots, p_k\} \quad k < n$$

$$e A \cap B$$

→ pu ipotesi induttiva:

$$X = A \cup B \text{ e semplicemente connesso.}$$

* TEO [Van Kampen- debole]

03/07

$X = A \cup B$ con $A, B, A \cap B$ aperti connessi pu archi, $x_0 \in A \cap B$

$$\text{Date: } \begin{matrix} f: A \hookrightarrow X \\ g: B \hookrightarrow X \end{matrix} \Rightarrow \begin{matrix} f_*: \pi_1(A, x_0) \longrightarrow \pi_1(X, x_0) \\ g_*: \pi_1(B, x_0) \longrightarrow \pi_1(X, x_0) \end{matrix}$$

⇒ $\pi_1(X, x_0)$ e generato come gruppo da $\text{Im } f_*, \text{Im } g_*$

esempio: $\mathbb{P}^n(\mathbb{C})$ e semplicemente connesso pu $n \geq 0$

$$\text{P.B: } n=0 \rightarrow \mathbb{P}^0(\mathbb{C}) = \{pt\}$$

$$\text{P.I: } n \Rightarrow n+1: A = U_0 \approx \mathbb{C}^n \quad \text{aperti (connesso pu archi) SC}$$

$$B = \mathbb{P}^n(\mathbb{C}) - \{[1:0:\dots:0]\}$$

$$A \cap B \approx \mathbb{C}^n - \{[0:\dots:0:1]\} \text{ connesso pu archi}$$

Vediamo che B si ritrae pu def. a $H_0 \approx \mathbb{P}^{n-1}(\mathbb{C})$

$$R: [0,1] \times (\mathbb{P}^n(\mathbb{C}) - \{[1:0:\dots:0]\}) \longrightarrow \mathbb{P}^n(\mathbb{C}) - \{[1:0:\dots:0]\}$$

$$(t, [z_0:\dots:z_n]) \longmapsto [tz_0:z_1:\dots:z_n]$$

$$e R(0, [z_0:\dots:z_n]) = [0:z_1:\dots:z_n] \in H_0 \quad \text{(ben def pu archi)} \\ \text{almeno uno } z_i \text{ con } |z_i| > 1 \\ e \neq 0$$

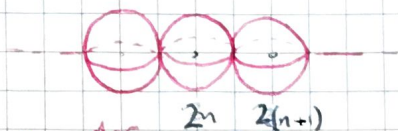
→ pu Van Kampen: $\mathbb{P}^n(\mathbb{C})$ e SC

esercizio: $X_n \subset \mathbb{R}^3$ sfera unitaria c $\mathbb{R}^3$ di centro $(2n, 0, 0)$ $n \in \mathbb{Z}$
⇒ dimostriamo che $X = \bigcup_{n \in \mathbb{Z}} X_n$ e SC

$$\textcircled{1} X^N = \bigcup_{n=1}^N X_n \text{ e SC: } V-K + \text{ind:}$$

$$\text{P.I: } \begin{matrix} A = \{x \in X^N : x_1 < 2(n+1)\} \rightarrow X^N \cup \{x \text{ mista}\} \\ B = \{x \in X^N : x_1 > 2n\} \rightarrow x \in X^1 \cup \{x \text{ mista}\} \end{matrix} \xrightarrow[\text{auf}]{\text{def}} \begin{matrix} X^N \\ S^1 \end{matrix}$$

$$A \cap B \rightarrow \bigcirc \bigcirc$$



② Prendo un coppia in $X \rightarrow$ e l'immagine di $[0,1]$ con una f continuo $\rightarrow$ COMPATTO $\xrightarrow{\mathbb{R}^3}$ chiuso e lim.

⇒ il coppia e contenuto in $\{X_1, \dots, X_N\} \rightarrow$ n ultrae a in $X^N \subset X$.

- TEO [del numero di Lebesgue]
Sia (Y, d) spazio metrico compatto, sia $f: Y \rightarrow X$ continua
e sia $\mathcal{A}$ un ricoprimento aperto di X .

Allora esiste un numero δ uniforme t.c.

$$\forall y \in Y, f(B(y, \delta)) \subset A \quad \forall A \in \mathcal{A}$$

Dim: Sia $Y_n = \{y \in Y \mid B(y, 2^{-n}) \subset f^{-1}(A) \text{ per un qualche } A \in \mathcal{A}\}$

- Allora:
- $Y_n \subset Y_{n+1}$
 - inoltre $Y = \bigcup_n Y_n$

Mostriamo che $\exists$ no: $Y = Y_0$

① Per induzione $Y_n \subset Y_{n+1}$

② Allora $Y = \bigcup_n Y_n$ ric. aperto $\Rightarrow Y = \bigcup_{i=1}^N Y_n^o = Y_N^o \subset Y_N$

Dimostriamo 1: avere $x, y \in Y_n \Rightarrow B(y, 2^{-(n+1)}) \subset Y_{n+1}$

Sia A t.c. $B(y, 2^{-n}) \subset f^{-1}(A)$: consideriamo $z \in B(y, 2^{-(n+1)})$

$\Rightarrow |z - y| \leq 2^{-(n+1)}$. Voglio far vedere $B(z, 2^{-(n+1)}) \subset f^{-1}(A)$

Ovvero basta mostrare che $\forall w \in B(z, 2^{-(n+1)}) \subset f^{-1}(A), w \in f^{-1}(A)$

Quando $|w - z| \leq 2^{-(n+1)} \xrightarrow{\Delta} |w - y| \leq 2^{-n} : w \in B(y, 2^{-n}) \subset f^{-1}(A)$

$\rightarrow B(z, 2^{-(n+1)}) \subset f^{-1}(A) \rightarrow B(y, 2^{-(n+1)}) \subset Y_{n+1}$

Corollario $\alpha \in \Omega(X, a, b)$ e sia $\mathcal{A}$ ricoprimento di X

$\Rightarrow \exists n : \alpha([\frac{i}{n}, \frac{i+1}{n}]) \subset A$ per un qualche $A \in \mathcal{A}$

Dim: dobbiamo dimostrare che $\forall [\alpha]$ in $\Pi_1(X, x_0)$

esiste no $\beta_i \in \Omega(A, x_0, x_{i+1}) \cup \Omega(B, x_i, x_0) \quad i = 1, \dots, n$

[VK]

t.c. $\alpha \sim \beta_1 * \beta_2 * \dots * \beta_n$

Per il corollario a Lebesgue $\exists n \in \mathbb{N}$ t.c.

$\alpha_i = \alpha[\frac{i}{n}, \frac{i+1}{n}] \subset A \cup B \quad \forall i \in [1, \dots, n]$

$\Rightarrow$ sia $x_i = \alpha(\frac{i}{n})$ e sia $\alpha_i \in \Omega(A, x_i, x_{i+1}) \cup \Omega(B, x_i, x_{i-1})$

Si deve rendere dei coppie in $\Omega(A, x_0) \cup \Omega(B, x_0)$.

$\forall i \exists \bar{\beta}_i \in \Omega(X, x_0, x_i)$ t.c. [$\beta_0 = \beta_n = id$]

- $x_i \in A \cap B \rightarrow \bar{\beta}_i \in \Omega(A \cap B, x_0, x_i)$

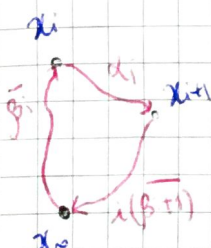
- $x_i \in A \setminus B \rightarrow \bar{\beta}_i \in \Omega(A, x_0, x_i)$

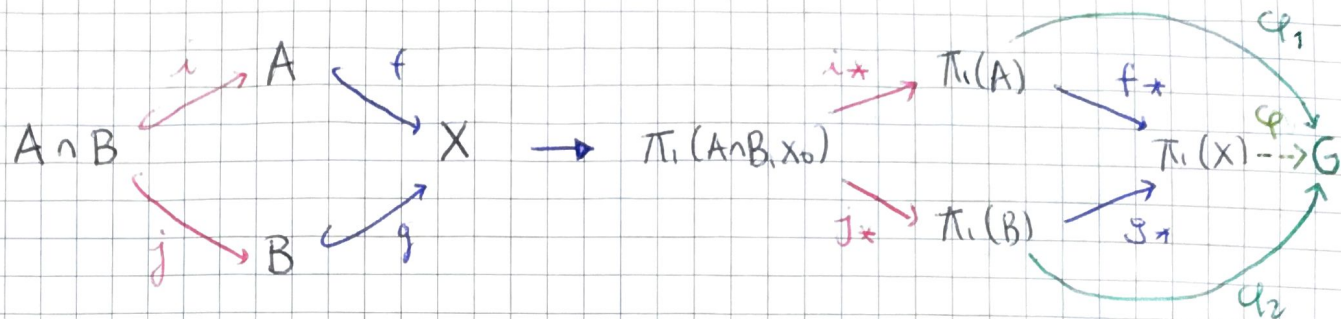
- $x_i \in B \setminus A \rightarrow \bar{\beta}_i \in \Omega(B, x_0, x_i)$

tutti sono
CONNESSI
PER ARCHI

$\Rightarrow \beta_i = \bar{\beta}_i * \alpha_i * i(\bar{\beta}_{i-1}) \in \Omega(A, x_0) \cup \Omega(B, x_0)$ per conn.

$\rightarrow \beta_1 * \dots * \beta_n = \alpha_1 * \dots * \alpha_n \sim \alpha$





Lemma: Sia G un gruppo con omomorfismi $\varphi_1: \pi_1(A, x_0) \rightarrow G$
 $\varphi_2: \pi_1(B, x_0) \rightarrow G$

$\Rightarrow \exists!$ $\varphi: \pi_1(X, x_0) \rightarrow G$ che rende il diagramma commutato.

"Dim": Se esiste un tale φ allora necessariamente:

- ① $\varphi(f_*[\alpha]) = \varphi_1[\alpha]$
- ② $\varphi(g_*[\beta]) = \varphi_2[\beta]$

Ma allora $\forall [\gamma] \in \pi_1(X) \exists [\gamma_1], \dots, [\gamma_n] \in f^*(\pi_1(A)) \cup g^*(\pi_1(B))$
 tale che $[\gamma] = [\gamma_1] * [\gamma_2] * \dots * [\gamma_n]$

$\Rightarrow \varphi([\gamma]) = \varphi[\gamma_1] \varphi[\gamma_2] \dots \varphi[\gamma_n]$ dove usiamo $\varphi[\gamma_i]$
 perché $\gamma_i \in f^*(\pi_1(A))$
 o $\gamma_i \in g^*(\pi_1(B))$

Il teorema segue a patto di dimostrare che lo def di φ è ben posta. (~)

* PRODOTTO LIBERO DI DUE GRUPPI

Siano G_1 e G_2 due gruppi e considero $G = G_1 \setminus \{e\} \sqcup G_2 \setminus \{e\}$

Considero l'insieme delle parole di lunghezza $m \geq 0$ nell'alfabeto G .

- Indico con e l'unica parola di lunghezza 0
- $g_1 \dots g_m \in G$ è una parola di G .

Dico che $g, h \in G$ sono equivalenti: $g \sim h \Leftrightarrow g, h \in G_1$
 o $g, h \in G_2$

$\rightarrow$ dico che una parola $g_1 \dots g_m \in G$ è ridotta se $g_i \neq g_{i+1} \forall i$

$\Rightarrow G_1 * G_2 = \{ \text{parole ridotte di } G \}$

definiamo un prodotto in $G_1 * G_2$:

$$(g_1 \dots g_n)(h_1 \dots h_m) = \begin{cases} g_1 \dots g_n h_1 \dots h_m & g_n \not\sim h_1 \\ g_1 \dots g_{n-1} (g_n h_1) \dots h_m & g_n \sim h_1 \text{ e } g_n h_1 \neq e \\ (g_1 \dots g_{n-1})(h_1 \dots h_m) & g_n \sim h_1 \text{ e } g_n h_1 = e \end{cases}$$

Con questo prodotto $G_1 * G_2$ è un gruppo con

- el neutro la parola vuota
- $(g_1 \dots g_n)^{-1} = g_n^{-1} g_{n-1}^{-1} \dots g_1^{-1}$

Abbiamo definito il gruppo libero $G_1 * G_2$

Oss: se $G_1 = \langle g_1 \mid R_1 \rangle$ e $G_2 = \langle g_2 \mid R_2 \rangle$
 generatori di G_1 relazioni fra gli el G_1 in G_1

$$\rightarrow \langle g_1 \cup g_2 \mid R_1 \cup R_2 \rangle$$

Esempi: $G_1 = G_2 \cong \mathbb{Z}$ con $G_1 = \{a^n \mid n \in \mathbb{Z}\}$, $G_2 = \{b^n \mid n \in \mathbb{Z}\}$

$$\rightarrow G_1 * G_2 = \{a^{i_1} b^{j_1} a^{i_2} b^{j_2} \dots a^{i_k} b^{j_k} \mid i_k, j_k \in \mathbb{Z}\}$$

$$\bullet G_1 = G_2 \cong \mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \rightarrow G_1 * G_2 = \{abab \dots a, abab \dots b, bab \dots a, bab \dots b\}$$

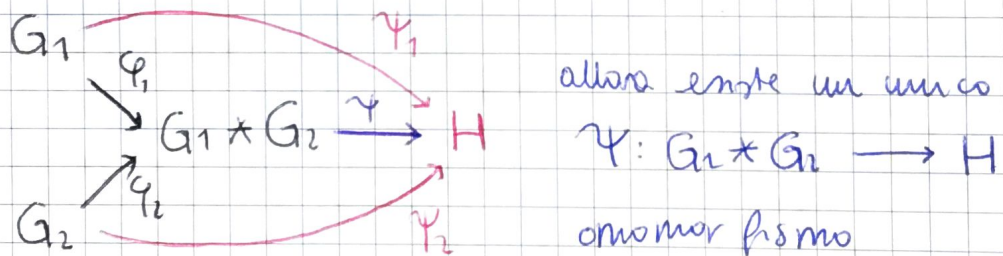
- PROPRIETÀ UNIVERSALE del PRODOTTO LIBERO

$$\varphi_1: G_1 \hookrightarrow G_1 * G_2 \quad \varphi_2: G_2 \hookrightarrow G_1 * G_2$$

$$g \mapsto \begin{cases} g & g \neq e_1 \\ e & g = e_1 \end{cases} \quad g \mapsto \begin{cases} g & g \neq e_2 \\ e & g = e_2 \end{cases}$$

per definizione di $G_1 * G_2$, sono omomorfismi

Allora per ogni gruppo H con omomorfismi



$$\text{Posta definire } \psi(g) = \begin{cases} \psi_1(g) & \text{se } g \in G_1 \\ \psi_2(g) & \text{se } g \in G_2 \end{cases} \quad \text{che si estende nel modo forzato}$$

$$\text{ovvero } \psi(g_1 \dots g_n) = \psi(g_1) \dots \psi(g_n) \text{ da conoscere}$$

Il gruppo libero è l'unico gruppo che soddisfa la proprietà universale

Per in generale posso definire il prodotto libero di una qualsiasi famiglia (finita) di gruppi $G_1, \dots, G_n$

$$\rightarrow G_1 * \dots * G_n = \{\text{parole scritte in } \cup G_i - \{e_i\}\}$$

e nello stesso modo si definisce il prodotto

Anche la proprietà universale si estende:

$$\varphi_i : G_i \hookrightarrow G_1 * \dots * G_n \quad \text{per ogni } i = 1, \dots, n$$

Se H è un gruppo e $\psi_i : G_i \rightarrow H$ omomorfismi allora

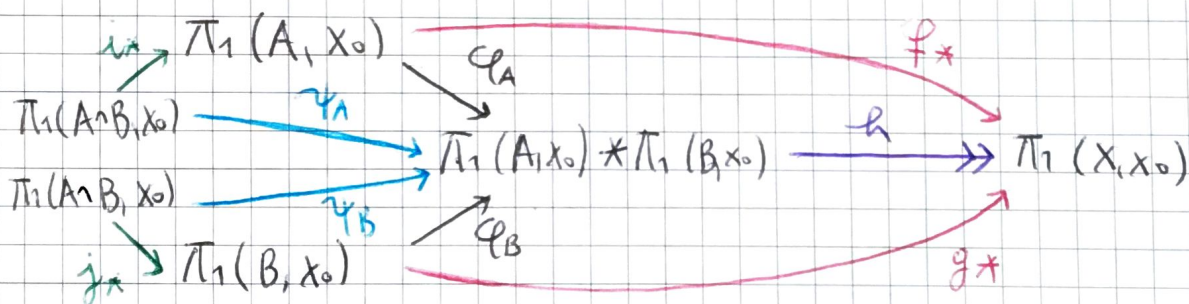
$$\exists! \psi : G_1 * \dots * G_n \rightarrow H \text{ t.c. } \psi_i = \psi \circ \varphi_i \quad \forall i$$

Def: Dato $n \in \mathbb{N}$, il gruppo libero di rango n è

$$F_n := \underbrace{\mathbb{Z} * \mathbb{Z} * \dots * \mathbb{Z}}_{n \text{ volte}} \quad \text{e} \quad F_n = \langle a_1, a_2, \dots, a_n \rangle$$

Torniamo nelle ipotesi di Van Kampel

X sp. topologico e $X = A \cup B$: $A, B, A \cap B$ connessi per archi e aperti
e sia $x_0 \in A \cap B$. Allora:



Oss 1: h è surgettiva perché $\pi_1(X, x_0)$ è generato da

$$f_* (\pi_1(A, x_0)) = h (\varphi_A (\pi_1(A, x_0))) \in \text{Im}(h)$$

$$g_* (\pi_1(B, x_0)) = h (\varphi_B (\pi_1(B, x_0))) \in \text{Im}(h)$$

Oss 2: Sappiamo $f_* \circ i_* = g_* \circ j_*$ perché sono entrambi uguali a k_* con $k : A \cap B \rightarrow X$.

Oss 3: $\ker(h)$ contiene tutti gli elementi della forma

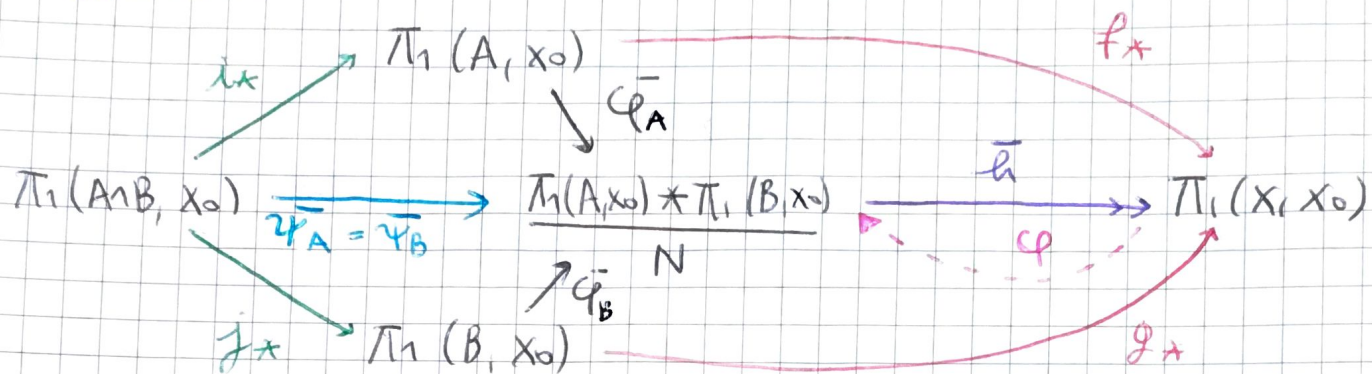
$$\psi_A [\alpha] \psi_B [\alpha]^{-1} : [\alpha] \in \pi_1(A \cap B, x_0)$$

$$[\alpha] \in \pi_1(A \cap B, x_0) : \begin{array}{ccc} f_* i_* [\alpha] & = & g_* j_* [\alpha] \\ \parallel & & \parallel \\ h \psi_A i_* [\alpha] & & h \varphi_B j_* [\alpha] \\ \parallel & & \parallel \\ h \psi_A [\alpha] & = & h \psi_B [\alpha] \end{array}$$

$$\rightarrow h (\psi_A [\alpha] \psi_B [\alpha]^{-1}) = e_h$$

Def: Sia $N \subset \pi_1(A, x_0) * \pi_1(B, x_0)$ il sottogruppo normale generato da $\{\psi_A[\alpha] \psi_B[\alpha]^{-1} \mid [\alpha] \in \pi_1(A \cup B, x_0)\}$

Allora, per definizione di N otteniamo il seguente diagramma commutativo:



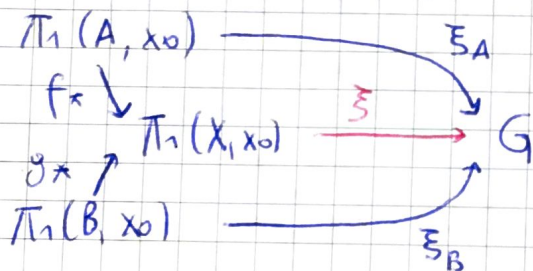
TEOREMA [di Van Kampen] N è proprio il nucleo di h , ovvero

$$\pi_1(X, x_0) \cong \frac{\pi_1(A, x_0) * \pi_1(B, x_0)}{N}$$

dove $N = \langle\langle \psi_A[\alpha] \psi_B[\alpha]^{-1} \mid [\alpha] \in \pi_1(A \cup B, x_0) \rangle\rangle$

sottogruppo normale
generato da

Dim: Avremmo detto, se avessimo le seguenti proprietà: per ogni coppia di omomorfismi



esiste un unico

$$\xi: \pi_1(X, x_0) \rightarrow G$$

che rende commutativo il diagramma

(dim non finita)

Nel nostro caso consideriamo $\xi_A = \bar{\varphi}_A$ e $\xi_B = \bar{\varphi}_B$ allora esiste un unico $\varphi: \pi_1(X, x_0) \rightarrow \frac{\pi_1(A, x_0) * \pi_1(B, x_0)}{N}$ tale che

$$\bar{\varphi}_A = \xi \circ f_* \quad \text{e} \quad \bar{\varphi}_B = \xi \circ g_*$$

Mostriamo che φ è un isomorfismo.

① OMOMORFISMO

② SURGETTIVO: infatti $\frac{\pi_1(A) * \pi_1(B)}{N}$ è generato da

$$\text{Im}(\bar{\varphi}_A) \text{ e } \text{Im}(\bar{\varphi}_B)$$

$$\text{Im}(\varphi)$$

$$\text{Im}(\varphi)$$

perché

$$\bar{\varphi}_A = \varphi \circ f_*$$

$$\bar{\varphi}_B = \varphi \circ g_*$$

$$\rightarrow \text{Im}(\varphi) = \frac{\pi_1(A) * \pi_1(B)}{N}$$

③ INIETTIVA: infatti abbiamo

$$\begin{cases} \bar{c}_A = c_{f*} \\ \bar{c}_B = c_{g*} \end{cases} \rightarrow \begin{cases} f* = \bar{h} \bar{c}_A = \bar{h} c_{f*} \\ g* = \bar{h} \bar{c}_B = \bar{h} c_{g*} \end{cases}$$

$$\rightarrow \bar{h} c_{|_{\text{Im} f*}} = \text{id}_{\text{Im} f*} \quad \text{e} \quad \bar{h} c_{|_{\text{Im} g*}} = \text{id}_{\text{Im} g*}$$

ma per V.K. debole $\pi_1(X)$ è generato da $\text{Im} f*$, $\text{Im} g*$

$\rightarrow \bar{h} c$ identitica su $\pi_1(X) \rightarrow c$ iniettiva

Notazione: $\frac{\pi_1(A, x_0) * \pi_1(B, x_0)}{N}$ è detto **PRODOTTO AMALGAMATO** e si denota $\pi_1(A, x_0) *_{\pi_1(A \cap B, x_0)} \pi_1(B, x_0)$

Esempi: (assumiamo $\pi_1(S^1, 1) \cong \mathbb{Z}$)

① Consideriamo un BOUQUET di n CIRCONFERENZE:
quale è il suo π_1 ?

Mostriamo che $\pi_1(X^n) \cong F_n$
per induzione:

P.B: $n=1 \rightarrow \pi_1(S^1, 1) \cong \mathbb{Z} \checkmark$

P.I: considero $A = \text{flower}$ e $B = \text{circle}$: $A \cap B = \text{point}$

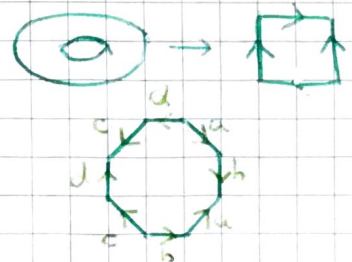
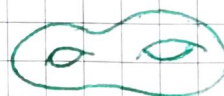
$\rightarrow X = A \cup B$ con $A, B, A \cap B$ comuni per archi

① $A \cap B$ contrattile $\rightarrow \pi_1(A \cap B) = 0$
 $\rightarrow \pi_1(X, x_0) \cong \pi_1(A, x_0) * \pi_1(B, x_0) \cong F_n$

$$\begin{array}{ccc} \mathbb{R} & & \mathbb{R} \\ \pi_1(X^{n-1}) & & \pi_1(X^1) \\ \mathbb{R} & & \mathbb{R} \\ F_{n-1} & & \mathbb{Z} \end{array}$$

② $X^{(n)} = \mathbb{R}^2 - \{p_1, \dots, p_n\}$ si sottrae nel Bouquet di n circ.
 $\rightarrow \pi_1(X^{(n)}) \cong F_n$ (esercizio)

③ - TORO $\rightarrow$ come $\pi_1(\quad) \cong \mathbb{Z} \times \mathbb{Z}$
- "TORO" a g buchi?



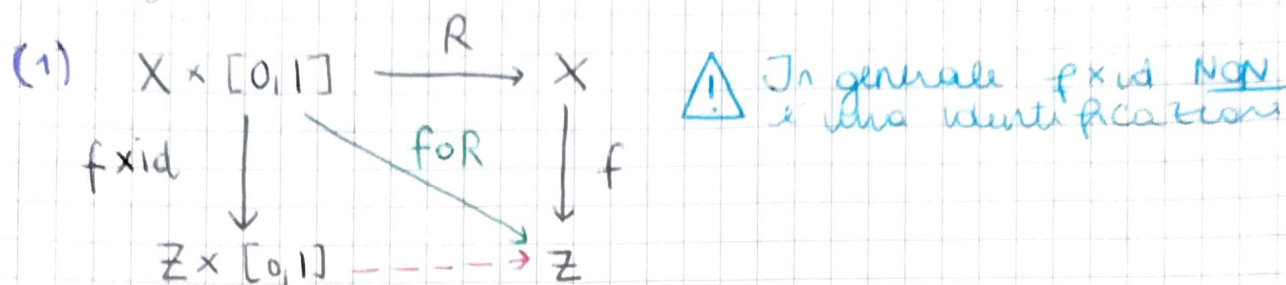
In general ottendo un toro con g buchi da un quadrato a $4g$ lati

① $P^2(\mathbb{R}) \cong \text{circle with arrow} \cong \text{circle with arrow and shaded disk}$

$f: X \rightarrow Z$ identification.

Supponiamo $R: X \times [0,1] \rightarrow X$ deformation su Y
 posto indurre da R una deformazione $\bar{R}: Z \times [0,1] \rightarrow Z$
 su $f(Y)$?

In generale NO. Vediamo condizioni affinché sia possibile.



Lemma: Se $f: X \rightarrow Z$ identification, Y loc. comp. e di Hausdorff
 [cfr Cor 5.27] $\Rightarrow f \times \text{id}: X \times Y \rightarrow Z \times Y$ è identification

Ma quindi nel diagramma (1), poiché $[0,1]$ loc. comp. e T_2 , $f \times \text{id}$ è una identification. Allora:

R passa al quoziente $\Leftrightarrow f \circ R$ è costante sulle fibre di $f \times \text{id}$.

In questo caso $\exists \bar{R}: Z \times [0,1] \rightarrow Z$ che fa commutare il diagramma:

ovvero $\bar{R}$ tale che $\bar{R}(f(x), t) = f(R(x, t))$

Supponiamo ad esempio che $f^{-1}(f(x)) \neq \{x\} \Leftrightarrow x \in Y$

Allora vale • e R passa al quoziente:

$$x \neq y \in X \text{ t.c. } f(x) = f(y) \Rightarrow x, y \in Y$$

$$\text{quindi } \underset{x \in Y}{f(R(x, t))} = f(x) = f(y) = \underset{y \in Y}{f(R(y, t))}$$

$f \circ R$ costante sulle fibre di $f \times \text{id}$

Dunque in questo caso $\exists \bar{R}: Z \times [0,1] \rightarrow Z$ deformatione di Z su $f(Y)$.

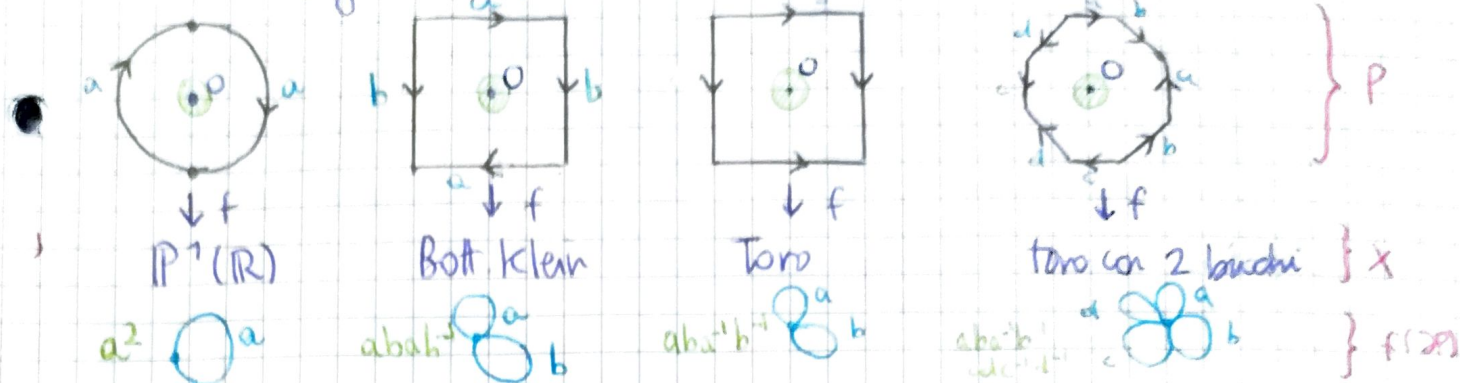
Se vale •: data una identification $f: X \rightarrow Z$

e una deformatione $R: X \times [0,1] \rightarrow X$,

la deformatione passa al quoziente tramite f

e ottengo $\bar{R}: Z \times [0,1] \rightarrow Z$.

Torniamo agli esemp dell'altra volta:



Sia P il poligono, il centro O e sia $O \in D \subset P$ un disco centrato in O .

Prendiamo $A = P \setminus \{O\}$ e $B = D$: allora valgono

- A, B connessi per archi, $A \cap B$ connesso per archi
- $X = A \cup B$

Considero $x_0 \in A \cap B$:

banale
[B semplicemente connesso]

$$\pi_1(X, x_0) = \frac{\pi_1(A, x_0) * \pi_1(B, x_0)}{\langle\langle \psi_A[\alpha] \psi_B[\alpha]^{-1} \mid [\alpha] \in \pi_1(A \cap B) \rangle\rangle}$$

$$\begin{array}{ccc} \pi_1(A \cap B) & \xrightarrow{\psi_A = \psi_B} & \pi_1(A) * \pi_1(B) \\ \uparrow i_A^* & & \uparrow \text{vedi diagrammi VK} \\ \pi_1(A) & & \pi_1(A) \cong \pi_1(A) * \pi_1(B) \\ \downarrow \varphi_A & & \downarrow \varphi_B \\ \pi_1(A \cap B) & & \pi_1(B) \end{array}$$

Devo studiare $\pi_1(A)$.

Vorrei trovare una retrazione per def

$R: P \setminus \{O\} \times [0, 1] \rightarrow P \setminus \{O\}$ sul bordo. C'è questo solo che esiste!

$$\begin{array}{ccc} P \setminus \{O\} \times [0, 1] & \xrightarrow{R} & P \setminus \{O\} \\ \downarrow f \times \text{id} & & \downarrow f \\ A \times [0, 1] & \xrightarrow{\bar{R}} & A \end{array}$$

perché $f(x) = f(y) \Leftrightarrow x, y \in \partial P$.

Quindi troviamo $\bar{R}: A \times [0, 1] \rightarrow A$ def di A su $f(\partial P)$. Com'è fatto? forma - perpendicolare

	$P^1(\mathbb{R})$	Klein	Toro	Toro 2 buchi	Toro g buchi
π_1	$\mathbb{Z}$	$\mathbb{Z} * \mathbb{Z}$	$\mathbb{Z} * \mathbb{Z}$	$\mathbb{Z} * \mathbb{Z} * \mathbb{Z} * \mathbb{Z}$	$\mathbb{Z} * \dots * \mathbb{Z}$
	$\langle a \rangle$	$\langle a, b \rangle$	$\langle a, b \rangle$	$\langle a, b, c, d \rangle$	$\langle a, b, \dots, a_g, b_g \rangle$

Osserviamo che anche $\pi_1(A \cap B) = \mathbb{Z} = \langle \alpha \rangle$
dove $\alpha \in D$ è un cammino attorno allo 0.

Chi è $i_A^*[\alpha]$?

α si retrae verso il bordo del poligono, quindi l'immagine di α con i_A^* è il ∂P percorso come abbiamo discusso.

	$P^1(\mathbb{R})$	Klein	Toro (norm.)	Toro con g buchi
$\pi_1(A)$	$\mathbb{Z} = \langle \alpha \rangle$	$\mathbb{Z} * \mathbb{Z}$	$\mathbb{Z} * \mathbb{Z}$	$\underbrace{\mathbb{Z} * \dots * \mathbb{Z}}_{2g} = \langle a_i, b_i \rangle$
$i_A^*(\alpha)$	a^2	$abab^{-1}$	$aba^{-1}b^{-1}$	$\prod a_i b_i a_i^{-1} b_i^{-1}$
$\pi_1(X)$	$\mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$ $\langle a a^2 = 1 \rangle$	$\langle a, b abab^{-1} = 1 \rangle$	$\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}$ $\langle a, b aba^{-1}b^{-1} = 1 \rangle$	$\langle a_i, b_i \prod a_i b_i a_i^{-1} b_i^{-1} = 1 \rangle$

* RIVESTIMENTI

X spazio topologico. Un'applicazione continua $p: E \rightarrow X$ è detta **RIVESTIMENTO** se $\forall x \in X \exists U \ni x$ aperto t.c.

$$p^{-1}(U) = \bigcup_{i=1}^n V_i \text{ unione disgiunta di aperti di } E$$

tale che $p|_{V_i}: V_i \rightarrow U$ omeomorfismo $\forall i$

Terminologia: - gli aperti come U sono detti **BANALIZZANTI**,
 X è detto **BASE** del rivestimento, ed E spazio totale

- se E è connesso $\Rightarrow$ rivestimento connesso
- se X aperto banalizzante $\Rightarrow$ rivestimento banale.

es.: F sp. topologico con topologia discreta: $p: \begin{matrix} X \times F \\ (x, f) \end{matrix} \rightarrow \begin{matrix} X \\ x \end{matrix}$

$\Rightarrow p$ è un rivestimento banale:

e p è connesso $(\Leftrightarrow |F|=1 \Leftrightarrow p$ omeomorfismo

Oss: se U è un aperto banalizzante di $p: E \rightarrow X$, $x_0 \in U$

$$\Rightarrow p^{-1}(U) \approx U \times p^{-1}(x_0)$$

Dunque: $p|_{p^{-1}(U)} \rightarrow U$ è un rivestimento banale.

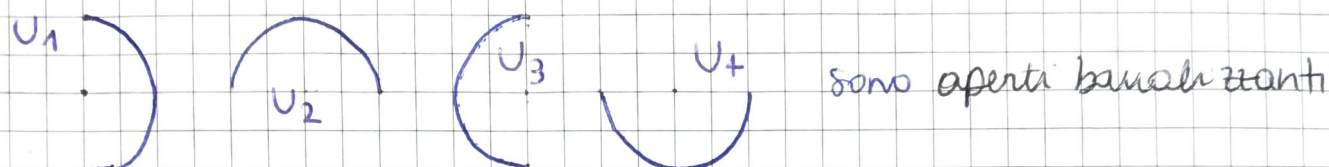
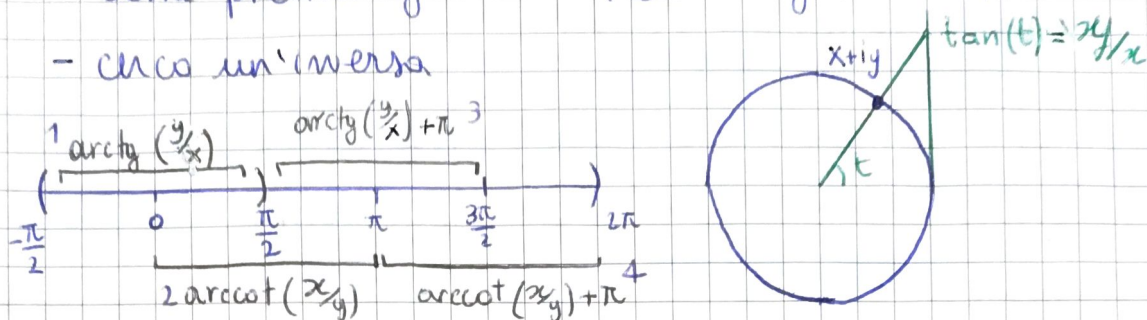
($\uparrow$ su questo ci torniamo.

In particolare troviamo che le fibre di p sono sempre discrete)

ESEMPIO: $p: \mathbb{R} \rightarrow S^1$ è un RIVESTIMENTO
 $t \mapsto e^{it}$



- per ogni arco di circonferenza ha come preimmagine intervalli disgiunti di $\mathbb{R}$
- circo un'inversa



$\rightarrow p^{-1}(U_1) = \bigcup_{k \in \mathbb{Z}} (-\frac{\pi}{2} + 2k\pi, \frac{\pi}{2} + 2k\pi)$

e $p|_{V_{1,k}}$ ha come inversa $q_{1,k}: U_1 \rightarrow V_{1,k}$
 $(x+iy) \mapsto \arctan(y/x) + 2k\pi$

Ancora sui rivestimenti

[Capitolo] 03/14

$p: \mathbb{R} \rightarrow S^1$ abbiamo visto che ammette
 $t \mapsto e^{it}$ inverse locali

In realtà si possono regolarizzare meglio gli ap banalizzanti

$\text{Arg}_+: S^1 \rightarrow [0, 2\pi)$
 $z = x+iy \mapsto \begin{cases} \arctg(y/x) & x > 0, y > 0 \\ \arccot(x/y) & y > 0 \\ \arctg(y/x) + \pi & x < 0 \\ \arccot(x/y) + \pi & x > 0, y < 0 \end{cases}$

osserviamo che non è continua, ma lo è $\text{Arg}_+|_{S^1 - \{(-1,0)\}}$

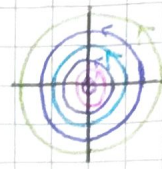
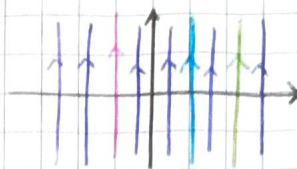
$\text{Arg}_-: S^1 \rightarrow [-\pi, \pi)$
 $z = x+iy \mapsto \begin{cases} \arctg(y/x) & x > 0, y > 0 \\ \arccot(x/y) & x < 0, y > 0 \\ \arctg(y/x) - \pi & x < 0, y < 0 \\ \arccot(x/y) - \pi & x > 0, y < 0 \end{cases}$

non è continua ma lo è $\text{Arg}_-|_{S^1 - \{(1,0)\}}$

$\rightarrow V_k = (k\pi, (k+2)\pi)$ e $p|_{V_k}: V_k \rightarrow p(V_k)$ omeomorfo con inversa
 $q_k = \begin{cases} \text{Arg}_+(z) + k\pi & 2lk \\ \text{Arg}_-(z) + (k-1)\pi & 2lk \end{cases}$

Altri esempi:

① su $\mathbb{C}$: $p: \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}^*$
 $z = x+iy \mapsto e^x(\cos y + i \sin y)$



Considero $p^{-1}(\mathbb{C} - \mathbb{R}_{\geq 0}) = \bigcup_{k \in \mathbb{Z}} \mathbb{R} \times (2k\pi, 2(k+1)\pi)$ mandi tutti i coni in
cine di centro 0

$\rightarrow p|_{\mathbb{R} \times (2k\pi, 2(k+1)\pi)}$ ha inversa $q_k(z) = \log|z| + i \text{Arg}_+\left(\frac{z}{|z|}\right) + 2k\pi$
 $\uparrow$
Def: logaritmo complesso

e $p^{-1}(\mathbb{C} - \mathbb{R}_{\leq 0}) = \bigcup_{k \in \mathbb{Z}} \mathbb{R} \times ((2k-1)\pi, (2k+1)\pi)$

$\rightarrow p|_{\mathbb{R} \times ((2k-1)\pi, (2k+1)\pi)}$ ha inversa $q_k(z) = \log|z| + i \text{Arg}_-\left(\frac{z}{|z|}\right) + (2k-1)\pi$

② ESER. $p: S^1 \rightarrow S^1$ e $p: \mathbb{C}^* \rightarrow \mathbb{C}^*$
 $z \mapsto z^k$ $z \mapsto z^k$

③ $p: S^n \rightarrow \mathbb{P}^n(\mathbb{R}) \cong S^n / \{\pm 1\}$

Per ogni $x \in S^n$ voglio trovare $U \subset \mathbb{P}^n$ aperto banalizzante

Sia $\varphi: \mathbb{R}^{n+1} \rightarrow \mathbb{R}$ lineare t.c. $\varphi(x) \neq 0$
(dim ker $\varphi = n$)



$\rightarrow S^n - \{\varphi = 0\} \stackrel{(*)}{=} S^n^+ \sqcup S^n^-$
unione di due collette
aperte (simmetriche rispetto ad 0)

Allora: $U = p(S^n^+) = p(S^n^-) \subset \mathbb{P}^n(\mathbb{R})$ aperto
 poiché $p^{-1}(U)$ è un aperto $\underset{\text{saturo}}{\text{in } S^n}$.

$\Rightarrow U$ ap. banalizzante con $p^{-1}(U) = S^n^+ \sqcup S^n^-$

e $p|_{S^n^+}: S^n \rightarrow U$, $p|_{S^n^-}: S^n \rightarrow U$ sono omeomorfismi

$\rightarrow p$ è un rivestimento

Def: $f: X \rightarrow Y$ continua e omeomorfismo locale se

$\forall x \in X \exists x \in A, f(x) \in B$ aperti t.c. $f|_A: A \rightarrow B$ omeomorf.

Oss (**) $p^{-1}(U) = \bigcup_{i \in I} V_i$ e $p|_{V_i}: V_i \rightarrow U$ omeomorfismo

$\rightarrow \forall x \in U \exists! v_i \in V_i: p(v_i) = x$ e inoltre $p^{-1}(x) \subset \cup V_i$

$\rightarrow |p^{-1}(x)| = |I| \quad \forall x \in U$ $\leftarrow$ m. dei chi m. (*)
due carte 2 aperti

Prop: Sia $f: X \rightarrow Y$ omeomorfismo locale allora

f è APERTA e le fibre di f (con la top indotta) sono sottospazi discreti di X .

Dim: - Vediamo che f è APERTA:

sia $U \subset X$ aperto: $y \in f(U)$, $\exists x \in U$ t.c. $y = f(x)$

$\Rightarrow \exists x \in A \subset X$ aperto, $B = f(A)$ t.c. $f|_A: A \xrightarrow{\sim} B$

omeo
loc.

$\Rightarrow x \in A \cap U$ aperto $\rightarrow f(A \cap U) \subset B$ aperto e B aperto

$\rightarrow f(A \cap U)$ aperto in Y e intorno di y } $f(b)$ contiene un
 $f(U)$ intorno di ogni suo pt

- Vediamo che le fibre sono discrete, sia $y \in f(X)$.

$\forall x \in f^{-1}(y)$, trovo (via omeo locale) un aperto $A \ni x$
tale che $A \cap f^{-1}(y) = \{x\}$ ($f|_A$ iniett.)

$\Rightarrow x$ è aperto in $f^{-1}(y)$.

Prop: Sia $p: E \rightarrow X$ rivestimento e X connesso

① p omeomorfismo locale ($\Rightarrow$ aperte e fibre discrete)

② tutte le fibre di p hanno la stessa cardinalità.

③ $\forall Y \subset X$ connesso $p|_{p^{-1}(Y)}: p^{-1}(Y) \rightarrow Y$ è un rivestimento

Dim: ① È quasi immediato: infatti X è ricoperto da aperti banalizzanti
quindi $\forall e \in E \exists V \subset E$ t.c. V ap. intorno di e , e $p(V)$ ap. banalizzante.

② Sia $x_0 \in X$: $X_1 = \{x \in X \mid |p^{-1}(x)| = |p^{-1}(x_0)|\} \ni x_0$
 $X_2 = \{x \in X \mid |p^{-1}(x)| \neq |p^{-1}(x_0)|\}$

serie
 $\uparrow$
 X
connesso

$\Rightarrow X = X_1 \cup X_2$ e $X_1 \cap X_2 = \emptyset$ ma X connesso,
quindi se sono entrambi aperti, necessariamente $X_1 = X$.

Dimostriamo che sono aperti:

- $U \subset X$ banalizzante $\Rightarrow |p^{-1}(x)|$ è costante al variare di $x \in U$

- $x \in X_1 \Rightarrow x \in U$ aperto banalizzante $\Rightarrow \forall y \in U, |p^{-1}(y)| = |p^{-1}(x)| = |p^{-1}(x_0)|$

X_1 aperto $\leftarrow U \subset X_1$

- $x \in X_2 \Rightarrow x \in U$ ap. banalizzante $\Rightarrow \forall y \in U, |p^{-1}(y)| = |p^{-1}(x)| \neq |p^{-1}(x_0)|$

X_2 aperto $\leftarrow U \subset X_2$

③ Sia $y \in Y$, sia $y \in V \subset X$ aperto banalizzante $\rightarrow V \cap Y$ è aperto
banalizzante per
 $p|_{p^{-1}(Y)}$.

Def: Sia $p: E \rightarrow X$ un rivestimento allora il grado di p è $|p^{-1}(x)|$

Esemp: 1 - $p: S^n \rightarrow \mathbb{P}^n(\mathbb{R})$ rivestimento di grado 2.

2 - $S^n \rightarrow S^n$ e $\mathbb{C}^* \rightarrow \mathbb{C}^*$ rivestimenti di grado n
 $z \mapsto z^n$ $z \mapsto z^n$

3 - $\mathbb{R} \rightarrow S^1$ e $\mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}^*$ rivestimenti di grado numerabile
 $t \mapsto e^{it}$ $z \mapsto e^z$

Ricordiamo: AZIONI PROP. DISCONTINUE

$G \times X \rightarrow X \times X$ continua e prop. discontinua se
 $(g, x) \mapsto (x, gx)$

$$\forall x \in X \exists x \in U : (U \cup U)_G = \{1_G\}$$

Oss: azione prop. discontinua $\Rightarrow$ libera ($\forall x \in X \quad gx = x \Leftrightarrow x = e$)

Prop: $G \curvearrowright E$ propriamente discontinua t.c. $X = E/G$ connesso
 Allora:

$p: E \rightarrow X$ rivestimento di grado $|G|$

Dim: Siano $e \in E, e \in U$ aperto $\Rightarrow gU \cap U = \emptyset \quad \forall g \in G, g \neq e$ (1)
 Mostriamo che $p(U)$ è un aperto banalizzante.

① $p(U)$ aperto perché $p(U) = p(\underbrace{\bigcup_{g \in G} gU}_{\text{aperto saturo}})$

② $p^{-1}(p(U)) = \bigcup_{g \in G} gU$ aperti disgiunti (1) allora:

$p|_{gU}: gU \rightarrow p(U) = p(gU)$ è aperta (perché p aperta) e surgettiva.

Vediamo che è anche iniettiva:

$$gU \cap U = \emptyset \quad \forall g \neq e \rightarrow x \in U \quad \text{t.c.} \quad gx, hx \in gU$$

$$\text{ma } gU \cap hU = g(U \cap g^{-1}hU) \neq \emptyset \rightarrow h = g$$

$\neq \emptyset \Leftrightarrow g^{-1}h = e$

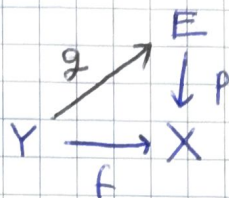
$\rightarrow p|_{gU}$ omeomorfo.

esemp: $S^1 = \mathbb{R}/\mathbb{Z}$ e $\mathbb{C}^* = \mathbb{C}/\mathbb{Z}$ $\mathbb{P}^n(\mathbb{R}) = S^n/(\mathbb{Z}/2\mathbb{Z})$

$$n\mathbb{Z} = \mathbb{Z} + 2\pi n i$$

$p: E \rightarrow X$ rivestimento e $f: Y \rightarrow X$ continua.
un sollevamento di f a E è $g: Y \rightarrow E$ continuo e...

$$p \circ g = f$$



Ci interessano i casi - $f: [0,1] \rightarrow X$ cammino
- $f: [0,1] \times [0,1] \rightarrow X$ omotopia di cammini

Prop [UNICITA' DEL SOLLEVAMENTO]

Sia $p: E \rightarrow X$ un rivestimento, $f: Y \rightarrow X$ continua, Y connesso

$\forall y_0 \in Y, e_0 \in E$ con $p(e_0) = f(y_0)$, esiste al più un sollevamento g di f tale che $g(y_0) = e_0$.

Dim: Siano g, h due sollevamenti di f ad E , che ripetano $\uparrow$.

→ Consideriamo $A = \{y \mid g(y) = h(y)\} \ni y_0$
 $B = \{y \mid g(y) \neq h(y)\}$

e sicuramente $Y = A \cup B$ ma Y connesso.

$\Rightarrow$ se dimostriamo che A e B sono aperti $\rightarrow A = Y \rightarrow g = h$.

* A aperto: sia $y \in A \rightarrow g(y) = h(y) = e$.
Poiché p è un rivestimento, esiste $V \subset E$ aperto tale che $e \in V$ e t.c. $p|_V: V \rightarrow p(V)$

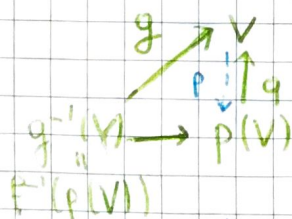
omeomorfismo con un aperto di X

$g^{-1}(V) \cap h^{-1}(V)$
intorno di y in A

Ma allora $y \in g^{-1}(V) \cap h^{-1}(V)$ che è aperto.
Vediamo che h e g coincidono su $g^{-1}(V) \cap h^{-1}(V)$

Sia $q: p(V) \rightarrow V$ inverso di $p|_V$.

Allora basta osservare che se $z \in g^{-1}(V) \cap h^{-1}(V)$
 $\Rightarrow g(z) = q(f(z)) = h(z)$



* B aperto: sia $y \in B \rightarrow g(y) \neq h(y)$ ma $p(g(y)) = p(h(y)) = f(y)$

Sia $f(y) \in U$ aperto banalizzante con $p^{-1}(U) = \bigcup_{i \in I} V_i$
con V_i aperti in E , $p|_{V_i}: V_i \xrightarrow{\sim} U$ omo.

Allora $p(g(y)) = p(h(y)) \in U \rightarrow$ wlog $g(y) \in V_1$
 $h(y) \in V_2$

$g^{-1}(V_1) \cap h^{-1}(V_2)$
intorno di y in B .

Quindi $g^{-1}(V_1) \cap h^{-1}(V_2) \ni y$.

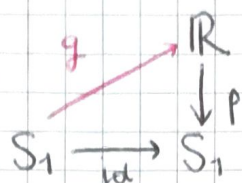
e $\text{Im}(g|_{g^{-1}(V_1) \cap h^{-1}(V_2)}) \subset V_1$

$\text{Im}(h|_{g^{-1}(V_1) \cap h^{-1}(V_2)}) \subset V_2$

e $V_1 \cap V_2 = \emptyset \checkmark$

es: in generale non è detto che esistano sollevamenti

Considero



se esiste $g: S_1 \rightarrow R$ sollevamento:

$$p(g(x)) = x \quad \forall x \in S_1 \\ \rightarrow g \text{ iniettiva}$$

Allora $g: S_1 \hookrightarrow R$ e S_1 compatto e connesso
 $\Rightarrow g(S_1) = [a, b] \subset R$

$\rightarrow \bar{g}: S_1 \rightarrow [a, b]$ invertibile da un compatto a un T2 $\rightarrow$ chiuso
 $\Rightarrow \bar{g}$ omeomorfismo ma $S_1 \not\cong [a, b]$ (hanno π_1 diversi)

Prop: [SOLLEVAMENTO DI CAMMINI]

$p: E \rightarrow X$ rivestimento e $\alpha: [0, 1] \rightarrow X$ cammino.

Sia inoltre $e \in E$ tale che $p(e) = \alpha(0)$.

$\Rightarrow \exists! \alpha_e: [0, 1] \rightarrow E$ cammino con $\alpha = p(\alpha_e)$ e $\alpha_e(0) = e$

Dim: Dobbiamo far vedere l'esistenza.

Per il teorema di Lebesgue, esiste $n \in \mathbb{N}$ tale che

$\forall i \quad \alpha\left(\left[\frac{i}{n}, \frac{i+1}{n}\right]\right) \subset U_i$ per qualche aperto banalizzato di X

Definiamo per ricorrenza

(*) $\gamma_i: \left[\frac{i}{n}, \frac{i+1}{n}\right] \rightarrow E$ continua t.c. $p(\gamma_i(x)) = \alpha(x)$
ed inoltre $\gamma_i\left(\frac{i}{n}\right) = \gamma_{i-1}\left(\frac{i}{n}\right)$

e tali che $\gamma_0(0) = e$

A questo punto basta definire $\alpha_e(x) = \gamma_i(x) \quad \forall x \in \left[\frac{i}{n}, \frac{i+1}{n}\right]$
e [unicità fondamentale] $\rightarrow$ è un sollevamento

Dimostriamo (*):

- γ_0 : guardo $p^{-1}(U_0) = \bigcup_{i \in I} V_i^{(0)}$ e wlog $e \in V_1^{(0)}$

$\Rightarrow$ sia $q_0: U_0 \rightarrow V_1^{(0)}$ inverso di $p|_{V_1^{(0)}}$

Allora definiamo $\gamma_0 = q_0 \circ \alpha|_{[0, 1/n]}$ e continuo, $\gamma_0(0) = e$

- se ho definito γ_i posso definire γ_{i+1} in modo che:

$p^{-1}(U_{i+1}) = \bigcup_{j \in I} V_j^{(i+1)}$ e wlog $\gamma_i\left(\frac{i+1}{n}\right) \in V_1^{(i+1)}$

e trovo $q_{i+1}: U_{i+1} \rightarrow V_1^{(i+1)}$ e $\gamma_{i+1} = q_{i+1} \circ \alpha|_{\left[\frac{i+1}{n}, \frac{i+2}{n}\right]}$

Teo [sollevamento dell'omotopia]

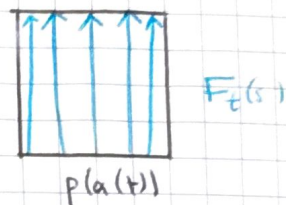
$p: E \rightarrow X$ rivestimento e $\alpha: [0,1] \rightarrow E$ cammino.

Sia $F: [0,1] \times [0,1] \rightarrow X$ un'omotopia t.c. $F(t,0) = p(\alpha(t))$

$\Rightarrow \exists ! G: [0,1] \times [0,1] \rightarrow E$ omotopia t.c. $G(t,0) = \alpha(t)$.

Dim: Vediamo l'esistenza.

Supponiamo t fissato: $F_t: [0,1] \rightarrow X$ cammino tale che $F_t(0) = F(t,0) = p(\alpha(t))$.

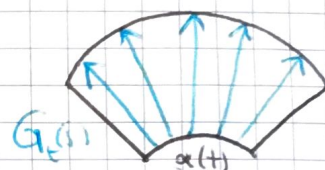


$\exists G_t: [0,1] \rightarrow E$ cammino t.c. e un sollevamento di F_t e $G_t(0) = \alpha(t)$

Quindi troviamo:

$$G: [0,1] \times [0,1] \longrightarrow E$$

$$(t,s) \longmapsto G_t(s)$$



e sicuramente $G(t,0) = G_t(0) = \alpha(t)$. Basta che dimostri che G è continua.

Sia $R = [0,1] \times [0,1]$, allora $F(R)$ compatto in $X = \bigcup_{i=1}^{\infty} U_i$

$\Rightarrow \exists U_1, \dots, U_N$ aperti banalizzanti t.c. $F(R) \subset \bigcup_{i=1}^N U_i$

[TEO NUM. LEBEGUE] $\exists 0 = t_0 < t_1 < \dots < t_n < t_{n+1} = 1$ t.c. $0 = s_0 < s_1 < \dots < s_n < s_{n+1} = 1$

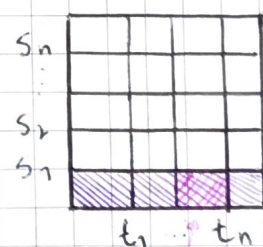
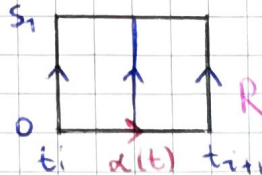
$F([t_i, t_{i+1}] \times [s_j, s_{j+1}]) \subset U_{i,j}$ dove $U_{i,j} \in \{U_1, \dots, U_N\}$

Mostriamo ric. $G_j: [0,1] \times [0, s_j] \rightarrow E$ continua con $G_j = G|_{[0,1] \times [0, s_j]}$

- Cominciamo da $G_1 = G|_{[0,1] \times [0, s_1]}$:

• mostriamo $G|_{R_{1,0}}$ continua

$G_t(s)$ sollevamento di $F_t(s)$ e t.c. $G_t(0) = \alpha(t)$



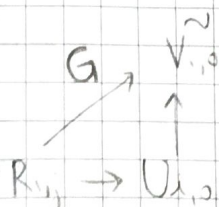
- Abbiamo $G(R_{1,0})$ connesso perché unione di cammini incidenti ad $\alpha(t)$

- Supponiamo $F(R_{1,0}) \subset U_{1,0}$ aperto banalizzante $\rightarrow p^{-1}(U_{1,0}) = \bigcup V_{1,0,j}$ ed esiste $\tilde{V}_{1,0} \ni G(R_{1,0})$

data $q_{1,0}: U_{1,0} \rightarrow \tilde{V}_{1,0}$ inverso di $p|_{\tilde{V}_{1,0}}$

allora (come sempre) due modi $G|_{R_{1,0}} = q_{1,0} \circ F|_{R_{1,0}}$ ovvero $G|_{R_{1,0}}$ continuo

• $[0,1] \times [0, s_1] = \bigcup_{i=1}^n R_{i,0}$ ric. fondamentale $\rightarrow G_1$ continuo

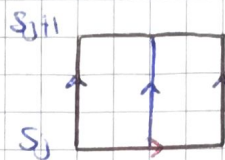


$$G(t,s) = G_t(s)$$

- Sia G_j continuo $\rightarrow G_{j+1}$ continuo

• $S_{j+1} = S_j \cup \bigcup_{i=1}^n R_{i,j}$ e mostriamo $G|_{R_{i,j}}$ continuo

Esattamente come prima
dimostriamo che $G|_{R_{i,j}}$ continuo



$G(t, s_j)$ continuo per p indotto

• Ric. fondamentali,

$G|_{S_{j+1}}$ continua [ric $S_j \cup \bigcup R_{i,j}$]

Cor [da $\exists!$ sollevamento omotopia]

03/20

$p: E \rightarrow X$ investimento, $\alpha, \beta \in \mathcal{C}(X, a, b)$, $e \in p^{-1}(a)$. Siano α_e, β_e sollevamenti di α, β da $[0,1] \rightarrow E$, allora sono equivalenti:
 $\alpha_e(0) = \beta_e(0) = e$

① α, β omotopi

② $\alpha_e(1) = \beta_e(1)$ e α_e, β_e omotopi

Dim: (1) $\Rightarrow$ (2) Sia $F: [0,1] \times [0,1] \rightarrow X$ omotopia di cammini fra α, β
Ovvero $\begin{cases} F(t,0) = \alpha(t) \\ F(t,1) = \beta(t) \end{cases}$ $\begin{cases} F(0,s) = a \\ F(1,s) = b \end{cases} \forall t,s$

Per il TEO sull'esistenza del sollevamento $\dagger$ omotopie applicato ad F e al cammino α

$\Rightarrow \exists! G: [0,1] \times [0,1] \rightarrow E$ tale che $F = p \circ G$
 $\alpha_e(t) = G(t,0) = \alpha_e(t)$

Vediamo che G è omotopia fra α_e, β_e : infatti

- $G(0,s) = e \forall s$

(perché $p(G(0,s)) \equiv a$, quindi

G_0 è un sollevamento di $p^{-1}(a)$ e di un cammino costante

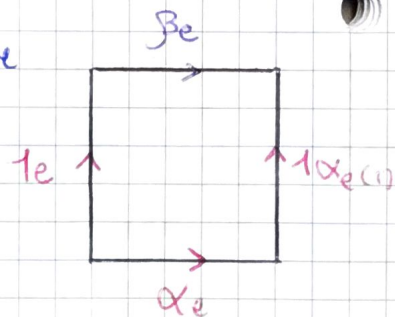
$\rightarrow$ anche sol. cammino

$G(0,1) = e$)

- $G(1,s) = 1_{\alpha_e(1)}(s) \equiv \alpha_e(1)$

- $p(G(t,1)) = F(t,1) = \beta(t)$
e $G(t,1) = e$

$\rightarrow G(t,1)$ è l'unico sollevamento $\beta(t)$ con dato iniziale $G(0,1) = e \rightarrow G(t,1) = \beta_e(t)$



(2) $\rightarrow$ (1) Se α_e e β_e (con gli stessi estremi) sono omotopi e G omotopia fra α_e e β_e

$\Rightarrow p \circ G = F$ è omotopia fra α e β in X

Cor: $p: E \rightarrow X$ rivestimento, $e_0 \in E$, $x_0 = p(e_0)$. Allora

$$p_*: \pi_1(E, e_0) \longrightarrow \pi_1(X, x_0)$$

è un omomorfismo iniettivo

Dim: sia $\alpha \in \Omega(E, e_0, e_0)$ e supponiamo $[p\alpha] = [1_{x_0}]$
 Allora per il $\text{cor}(\cdot)$ applicato ai cammini su $(p\alpha, 1_{x_0})$
 abbiamo che, poiché $p\alpha \sim 1_{x_0}$
 allora $\alpha \sim 1_{e_0} \Rightarrow \ker(p_*)$ banale $\rightarrow p_*$ iniettivo

Cor: $p: E \rightarrow X$ con E connesso per archi t.c. X è semplicemente connesso
 $\Rightarrow p$ è un omomorfismo ($E \cong X$)

Dim: Per definizione ($\sim$) p è aperta e surgettiva. Dunque
 basta vedere che è iniettiva.

Siano $e, f \in E$ t.c. $p(e) = p(f) = x$. Sia $\alpha \in \Omega(E, e, f)$
 $\Rightarrow p(\alpha) \in \Omega(X, x, x)$, e per ipotesi $[p\alpha] = [1_x]$

Per il $\text{cor}(\cdot)$ su $p\alpha$ e 1_x : l'estremo finale di $\alpha = (p\alpha)_e$
 dipende solo da $[\alpha] = [1_x]_e$
 ovvero $\alpha \in \Omega(E, e, e)$ ↑ $\text{cor} [1_e]$

Cor: $S^1, \mathbb{P}^n(\mathbb{R}), \mathbb{C}^*$ non sono semplicemente connessi
 (Abbiamo trovato rivestimenti che non sono omomorfismi)
 connessi per archi

• MONODROMIA DI RIVESTIMENTI

Sia $p: E \rightarrow X$ rivestimento, $x, y \in X$ allora definiamo

$$\begin{aligned} \text{Mon}_{x,y}: p^{-1}(x) \times \Omega(X, x, y) &\longrightarrow p^{-1}(y) \\ (e, \alpha) &\longmapsto \alpha_e(1) \end{aligned}$$

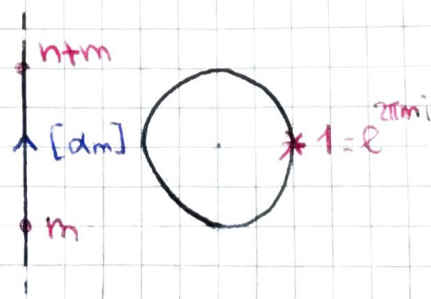
Abbiamo già visto che $\alpha_e(1)$ dipende solo da $[\alpha]$
 dunque l'operazione passa al quoziente $\Omega(X, x, y) / \sim$

In particolare se $x = y$ troviamo $p^{-1}(x) \times \pi_1(X, x) \longrightarrow p^{-1}(x)$
 $(e, [\alpha]) \longmapsto e \cdot [\alpha]$
 Questo è un'azione destra di $\pi_1(X, x)$ su $p^{-1}(x)$

es: Sia $p: \mathbb{R} \xrightarrow{t} S^1_{e^{it}}$ e considero $p^{-1}(1) \times \pi_1(S^1, 1) \longrightarrow p^{-1}(1)$

Ora $p^{-1}(1) = \{2\pi n \mid n \in \mathbb{Z}\}$, $\alpha \in \Omega(S^1, 1, 1)$ $\alpha_n(t) = e^{i2\pi n t}$

Guardiamo $(2\pi n) \cdot [\alpha_m] = 2\pi(n+m)$



Facciamo vedere che $p^{-1}(x) \times \pi_1(X, x) \rightarrow p^{-1}(x)$

$$(e, [\alpha]) \mapsto e \cdot [\alpha]$$

è un' AZIONE,

mostriamo proprietà generale di Man x, y

of application and e

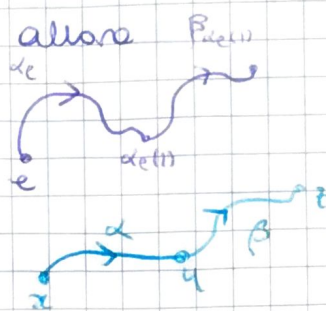
(1) $\alpha \in \Omega(X, x, y)$
 $\beta \in \Omega(X, y, z)$ $\Rightarrow \alpha * \beta \in \Omega(X, x, z)$ allora $\alpha \in \Omega(X, x, y)$

$$(\alpha * \beta)_e = \alpha_e * \beta_{\alpha_e(1)}$$

da cui $(\alpha * \beta)e(1) = \beta_{\alpha e(1)}(1)$

$$\rightarrow e.[\alpha * \beta] = \alpha e(1).[\beta] = (e.[\alpha]).[\beta]$$

[$x=y \rightarrow$ ricerca l'associativo dell'atom]



(2) $1_x \in \Omega(X, x, x)$ s.t. $e \in p^{-1}(x)$: $(1_x)_e(1) = e$

$\Rightarrow e \cdot [1x] = e$ aktiver Baustein

[$x=y \rightarrow$ ricavo che $p^{-1}(x) \times \pi_1(X,x) \rightarrow p^{-1}(x)$ è un'azione destra]

Anche nel caso $x \neq y$ segue che:

$$p^{-1}(x) \xrightarrow{\cdot [\alpha]} p^{-1}(y) \xrightarrow{\cdot [i(\alpha)]} p^{-1}(x) \rightarrow (e \cdot [\alpha]) \cdot [i(\alpha)] = e$$

$$e \cdot [\alpha * i(\alpha)] = e[i(\alpha)]$$

Ricordiamo: AZIONI DI GRUPPI SX [dx analoghe]

Sia $G \times T \rightarrow T$ azione sinistra, vale a dire

$$*) g \cdot (h \cdot t) = (g * h) \cdot t \quad \forall g, h \in G, t \in T$$

*) $l_G \cdot t = t \quad \forall t \in T$

- $\text{Stab}(t) = \{g \in G \mid gt = t\}$, $\text{Orb}(t) = \{gt \mid g \in G\}$

- L'azione si dice TRANSITIVA se $\exists h \in T: G \xrightarrow{g} T$
(ovvero se $\text{Orb}(h) = T$)

- Relation n du LIBERA si $\forall t \in T, \text{stab}(t) = \{e\}$

- Definiamo dato $H < G$, $G/H: \{gH \mid g \in G\}$ chiam. l'orbita s_x
 Fissato $h_0 \in H$, sia $H_0 = \text{Stab}(h_0)/H$.

Althema: $G/H_0 \hookrightarrow T$
 $gH_0 \mapsto g$

eben der neta
-methode $(g h t = g t \text{ per } \text{accn})$

se $G \curvearrowright T$ è transitiva $\Rightarrow$ è una bijezione.
Inoltre $\text{Stab}(gt) = g \text{Stab}(t) g^{-1} = g H_t g^{-1}$

TEO $p: E \rightarrow X$ rivestimento connesso per archi, $x \in X$. Allora

① $e \in p^{-1}(x)$: $\text{Stab}_{\pi_1(X, x)}(e) = p_* \pi_1(E, e)$

② $\pi_1(X, x) \curvearrowright p^{-1}(x)$ è TRANSITIVA: in particolare

In particolare: (i) $p^{-1}(x) \xleftrightarrow[p_* \pi_1(E, e)]{\pi_1(X, x)}$

(ii) $\text{Stab}(e, [\alpha]) = [\alpha]^{-1} p_* \pi_1(E, e) [\alpha]$

[segue da ①, ② perché l'AZIONE DI π_1 È TRANSITIVA]

Dim: ① Vediamo: $p_* \pi_1(E, e) = \{ [\alpha] \in \pi_1(X, x) \mid e \cdot [\alpha] = e \}$
 S: Sia $[\alpha] \in p_* \pi_1(E, e)$, dunque $[\alpha] = [p\beta]$ con $\beta \in \Omega(E, e)$
 ma allora:

$$e \cdot [\alpha] = e \cdot [p\beta] = (p\beta)e(1) = \beta(1) = e \quad \checkmark$$

2: Sia $[\alpha]$: $e \cdot [\alpha] = e$ cioè $\alpha_e(1) = e \Rightarrow \alpha_e \in \Omega(E, e, e)$
 ovvero $\alpha \in p_* (\pi_1(E, e))$. $\downarrow p_* \alpha_e = \alpha$

② Sia $f \in p^{-1}(x) \Rightarrow \alpha \in \Omega(E, e, f) \neq \emptyset$ per ip.

Ma allora $p\alpha \in \Omega(X, x, x)$ e abbiamo $e \cdot [p\alpha] = \alpha(1) = f$
 (ovvero $\forall f \in p^{-1}(x) \exists [p\alpha] \in \pi_1(X, x) \text{ s.t. } e \cdot [p\alpha] = f$)

es: $\pi_1(\mathbb{P}^n(\mathbb{R})) = \mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \quad \forall n > 1$ infatti: $p: S^n \rightarrow \mathbb{P}^n(\mathbb{R})$
 rivestimento di grado 2 (*)

Poiché S^n è semplicemente connesso ($n > 1$)

$\Rightarrow |\pi_1(\mathbb{P}^n(\mathbb{R}))| = |p^{-1}(x)| \stackrel{(*)}{=} 2$

TEO

es: $\pi_1(S^1)$ è infinito numerabile: $p: \mathbb{R} \rightarrow S^1$

$\mathbb{R}$ sempl. connesso $\Rightarrow |\pi_1(S^1)| = |\mathbb{Z}|$

rivestimento di deg. numer.

• Consideriamo il caso in cui il rivestimento $p: E \rightarrow X$ sia ottenuto quotiendando per l'AZIONE PROPRIA DISCONTINUA di un gruppo G su E , ovvero $X = E/G$.

Per costruzione G agisce sulle fibre di p in modo transitivo
 [Le fibre sono le orbite di G]

Dunque abbiamo 2 azioni su $p^{-1}(x)$, $x \in X$

$$\begin{array}{ccc} G \times p^{-1}(x) & \rightarrow & p^{-1}(x) \\ (g, e) & \mapsto & g \cdot e \end{array} \quad \text{e} \quad \begin{array}{ccc} p^{-1}(x) \times \pi_1(X, x) & \rightarrow & p^{-1}(x) \\ (e, [\alpha]) & \mapsto & e \cdot [\alpha] \end{array}$$

[libero e transit.]

sono compatibili nel senso che $(g \cdot e) \cdot [\alpha] = (g) \cdot (e \cdot [\alpha])$

$p: E \rightarrow X = E/G$ dove $G \curvearrowright E$ propriamente discontinua 03/27

$\Rightarrow$ Abbiamo 2 azioni sulle fibre di X :

$$G \times p^{-1}(x) \longrightarrow p^{-1}(x) \quad \text{libera e transitiva}$$

$$p^{-1}(x) \times \pi_1(X, x) \longrightarrow p^{-1}(x) \quad \text{monodromia}$$

Oss: Vali $(g \cdot e) \cdot [\alpha] = g \cdot (e \cdot [\alpha])$ ovvero

$$\begin{array}{ccc} \parallel & & \parallel \\ \alpha(g \cdot e)(1) & & g \cdot \alpha e(1) \end{array}$$

In fatti: $g \cdot \alpha e$ è un cammino in E di pt. iniziale $g \cdot e$ ed inoltre $p(g \cdot \alpha e) = \alpha$

$\rightarrow$ Unicità del sollevamento: $g \cdot \alpha e = \alpha g \cdot e$

TEO: F un insieme con due azioni compatibili:

$$\begin{array}{lcl} G \times F & \longrightarrow & F \\ F \times H & \longrightarrow & F \end{array} \quad \begin{array}{l} \text{libera} \\ \text{transitiva} \end{array} \quad \begin{array}{l} \text{(azione sx)} \\ \text{(azione dx)} \end{array}$$

e.t.c. $(g \cdot f) \cdot h = g \cdot (f \cdot h)$

Definiamo, fissato $e \in F$: $\theta_e: H \longrightarrow G$

$$\begin{array}{ccc} H & \xrightarrow{\quad} & G \\ \downarrow h & & \uparrow g \\ e h \in F & \rightarrow & \exists g \in G: g \cdot e = e h \end{array}$$

$\rightarrow \theta_e$ è un OMOMORFISMO DI GRUPPI con $\ker \theta_e = \text{Stab}_H(e)$

se $H \curvearrowright F$ è transitiva: θ_e è SURGETTIVA e quindi:

$$G \simeq H / \text{Stab}_H(e)$$

[Nel nostro caso usiamo $H = \pi_1(X, x)$, sappiamo che su X c'è un cammino per archi $\rightarrow$ azione transitiva e caratt. H]

Dim: - θ_e omomorfismo: $\theta_e(hk) \cdot e = e \cdot (hk) = (e \cdot h) \cdot k = (\theta_e(h) \cdot e) \cdot k$

$$\theta_e(hk) = \theta_e(h) \theta_e(k) \leftarrow \begin{array}{l} G \curvearrowright E \\ \text{LIBERA} \end{array} \quad \begin{array}{l} \bullet \\ = \theta_e(h) \cdot (e \cdot k) = \\ = \theta_e(h) \cdot (\theta_e(k) \cdot e) \\ = (\theta_e(h) \theta_e(k)) \cdot e \end{array}$$

- $\ker(\theta_e) = \text{Stab}_e(H)$ (ovvio $G \curvearrowright E$ libera)

Cor: $p: E \rightarrow X$ rivestimento con $X = E/G$, $G \curvearrowright E$ prop. discontinua con E continuo per archi. Allora, $e_0 \in E$, $x_0 = p(e_0)$

① $p_* \pi_1(E, e_0) \triangleleft \pi_1(X, x_0)$

② $G \simeq \pi_1(X, x_0) / p_* \pi_1(E, e_0)$

Cor: $p: E \rightarrow X$ rivestimento con E semplicemente connesso, $X = E/G$
 $\Rightarrow G \cong \pi_1(X, x_0) \quad \forall x_0 \in X$

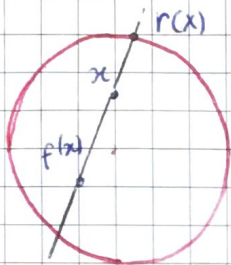
$G \trianglelefteq E$
 prop. discontinue

es: $\pi_1(S^1) \cong \mathbb{Z}$

Conseguenza (Teorema pt. fisso di Brouwer)

• $f: D^2 \rightarrow D^2$ applicazione continua [$D^2 \subset \mathbb{R}^2$ disco chiuso]
 $\Rightarrow \exists x \in D^2$ t.c. $f(x) = x$.

Dim: se $f(x) \neq x \quad \forall x \in D^2 \Rightarrow$ possiamo definire una retrazione di D^2 su S^1



$$r: D^2 \longrightarrow S^1$$

$r(x) =$ pt sulla retta $\overline{xf(x)}$ e su S^1 dal lato opposto rispetto a $f(x)$

- continua
- retrazione su S^1

$\Rightarrow i^*: \pi_1(S^1) \hookrightarrow \pi_1(D^2)$ mettiamo ma $\mathbb{Z} \not\hookrightarrow \{e\}$

Oss: $p: E \rightarrow \overline{E/G}^X$ rivestimento (con $G \trianglelefteq E$ prop. discontinue)
 allora $p_* \pi_1(E, e_0) \triangleleft \pi_1(X, x_0)$ (E connesso per archi)

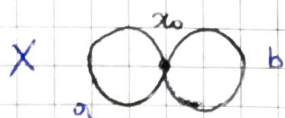
Se inoltre E e loc. connesso per archi allora

un riv. $q: E \rightarrow Y$ corrisponde ad un'azione prop. discontinua di un opportuno gruppo

SE E SOLO SE $q_* \pi_1(E, e_0) \triangleleft \pi_1(Y, q(e_0))$

Def: Un rivestimento $p: E \rightarrow X$ si dice regolare
 (E connesso per archi e localmente connesso per archi)
 se $p_* \pi_1(E, e_0) \triangleleft \pi_1(X, p(e_0))$ $\leftarrow$ riv. di Galois

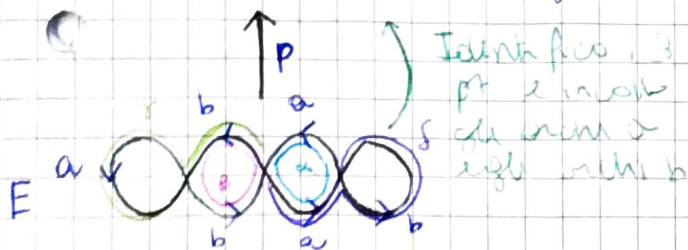
ES: Trovare un rivestimento che non e' ottenuto dall'azione di un gruppo.



$\rightarrow p$ ha grado 3.

$$\pi_1(X, x_0) = \langle a, b \rangle \cong \mathbb{Z} * \mathbb{Z}$$

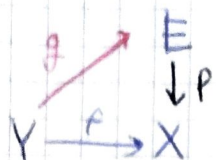
$$\pi_1(E, e_0) = \langle \alpha, \beta, \gamma, \delta \rangle \cong \mathbb{Z} * \mathbb{Z} * \mathbb{Z} * \mathbb{Z}$$



$$\Rightarrow p_* \pi_1(E, e_0) = \langle a^2, b^2, bab^{-1}, aba^{-1} \rangle$$

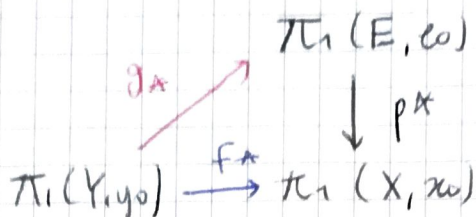
non e' $\triangleleft$: $a, b \notin p_* \pi_1(E, e_0)$ ma bab^{-1}, aba^{-1} si

- SOLLEVAMENTI di applicazioni continue qualsiasi



Quando esiste un sollevamento?
 (*) E connesso, Y connesso e localmente connesso p.a.

Oss: se g esiste:



$$f_* = p_* \circ g_*$$

ovvero necessariamente $f_* (\pi_1(Y, y_0)) \subset p_* (\pi_1(E, e_0))$

TEO (*) $\forall y_0 \in Y, x_0 = f(y_0)$ e $e_0 \in p^{-1}(x_0)$. Allora

(*) $\exists$ g sollevamento di f ad E $g: Y \rightarrow E$ t.c. $g(y_0) = e_0$

$$f_* (\pi_1(Y, y_0)) \subset p_* (\pi_1(E, e_0))$$

Dim: ($\Leftarrow$) Supponi valga $f_* (\pi_1(Y, y_0)) \subset p_* (\pi_1(E, e_0))$

Definiamo $g: Y \rightarrow E$
 $y \mapsto (f_*)_{e_0}^{-1}(1)$

$$\begin{aligned} & p g(y) \\ &= p((f_*)_{e_0}^{-1}(1)) \\ &= f(y) \text{ per def.} \end{aligned}$$

Sia $\alpha \in \Omega(Y, y_0, y) \Rightarrow f_* \alpha \in \Omega(X, x_0, f(y))$
 $\Rightarrow (f_*)_{e_0} \alpha \in \Omega(E, e_0, e_1)$ con $e_1 = (f_*)_{e_0}(1)$

- Buona definizione

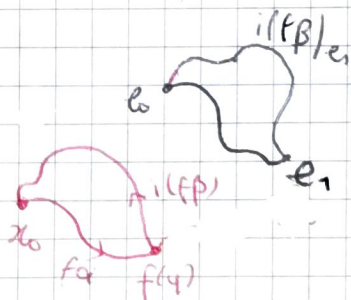
Siano $\alpha, \beta \in \Omega(Y, y_0, y) : f_* \alpha \sim i(f_* \beta) \in \Omega(X, x_0, x_0)$

$\Rightarrow [f_* \alpha \sim i(f_* \beta)] = f_* [\alpha \sim i(\beta)] \in f_* (\pi_1(Y, y_0))$
 e quindi per ipotesi:

$$f_* [\alpha \sim i(\beta)] \in p_* (\pi_1(E, e_0))$$

$$\rightarrow ((f_* \alpha \sim i(f_* \beta))_{e_0} \in \Omega(E, e_0, e_0)$$

$$\Rightarrow (f_* \beta)_{e_0}(1) = e_1 = (f_* \alpha)_{e_0}(1)$$

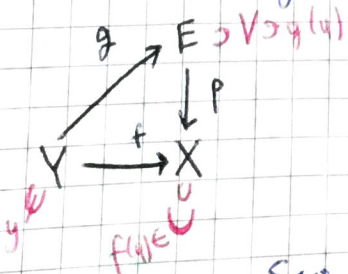


- g continua $A \subset E$ aperto e sia $y \in g^{-1}(A)$

Sia $U \subset p(A) : f(y) \in U$ apr. banalitzante
 sia $V \subset Y$ lo componente aperta di $p^{-1}(U)$ che contiene $g(y)$.

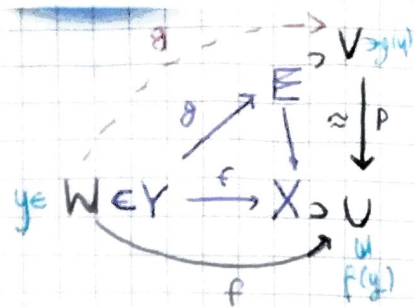
$$\rightarrow p|_V : V \xrightarrow{\cong} U \text{ omeomorfismo}$$

Sia $y \in W$ conn. per archi t.c. $f(W) \subset U$.



Vediamo che $W \subset g^{-1}(V)$:

sia $z \in W$ sia $\beta \in \Omega(W, y, z)$
 sia $\alpha \in \Omega(Y, y_0, y)$
 $\rightarrow \alpha * \beta \in \Omega(Y, y_0, z)$



allora $g(z) = (f\alpha * \beta)_{e_0}(1) = (f\alpha * f\beta)_{e_0}(1)$
 $= (f\beta)_{(f\alpha)_{e_0}(1)}(1) = (f\beta)_{g(y)}(1) \in V$

In fatti:

$f\beta \in \Omega(f(W), f(y), f(z)) \subset \Omega(U, f(y), f(z))$
 $(f\beta)_{g(y)} \in \Omega(\underbrace{p^{-1}(U)}_{V}, g(y), g(z)) \subset \Omega(V, g(y), g(z))$
 $\square \subset V$ ^{perché} V ^è ^{l'unica} ^{componente} ^{connessa} ^{di} $p^{-1}(U)$ ^{contenuta} ⁱⁿ V

Cor $E \subset X$ rivestimento connesso e $f: Y \rightarrow X$ con Y conn. per archi loc. conn. p.a.

Inoltre Y semplicemente connesso.

Allora: $y_0 \in Y, \forall e_0 \in p^{-1}(f(y_0)) \exists ! g: Y \rightarrow E$ sol. di f tale che $g(y_0) = e_0$

Def: $p: E \rightarrow X$ rivestimento n -da universale se E è semplicemente connesso e localmente connesso per archi.

es: $\mathbb{R} \rightarrow S^1, \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}^*, S^n \rightarrow \mathbb{P}^n(\mathbb{R}), E \rightarrow E/G$

es [nel Teo (1) la loc. connessione p.a. è necessaria]

03/25

$Y = \mathbb{R} \times \mathbb{R}^n$ è connesso ma non loc. connesso per archi

$Z := Y \cap \square$ è un chiuso, quindi $f: Y \rightarrow Y/Z \approx S^1$ $Y \xrightarrow{f} S^1$

(Abbiamo già visto) $\pi_1(Y, y_0) = 0$; quindi $f_* \pi_1(Y, y_0) \subset p_* \pi_1(\mathbb{R}, z_0)$

Vediamo che $f|_Z: Y \rightarrow \mathbb{R}$ sollevamento di f :

se f si solleva a Y con g t.c. $g(y_0) = \square$, allora:

$f|_{(Y-Z)}$ iniettiva, $f(Y-Z) = S^1 - \{1\} \rightarrow f|_{Y-Z}$ omio
 $\Rightarrow g|_{Y-Z}$ deve essere iniettiva

allora $g(Y-Z)$ deve essere

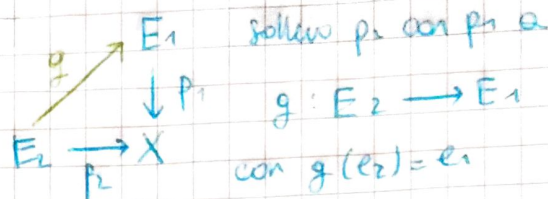
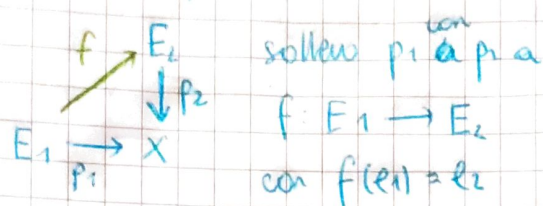
un intervallo connesso di $(0, 2\pi) \cup (-2\pi, 0)$
 ampiezza 2π con
 estremi in 0 ma quindi g non è cont.

Proprietà dei RICOPRIMENTI UNIVERSALI [loc conn p a e xmpl connss]

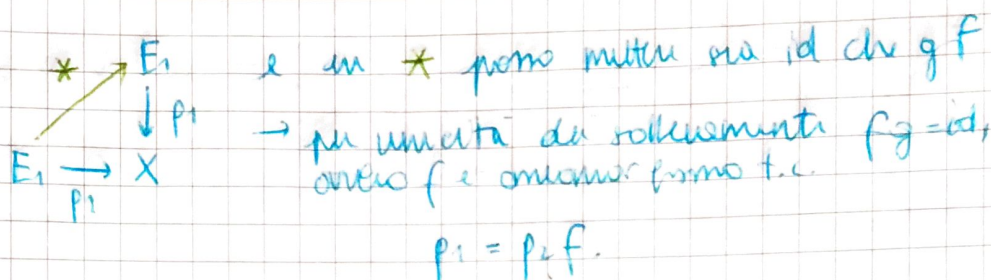
① $|T_1(X, x_0)| = |p^{-1}(x)| = \text{grado del rivestimento}$

② Rivestimento univocale unico o meno di omomorfismo

Dm: Siano $p_1: E_1 \rightarrow X$ rivestimenti universali. $e_1 \in E_1$
 $p_2: E_2 \rightarrow X$ $e_2 \in p_2^{-1}(p_1(e_1))$



$\Rightarrow gf: E_1 \rightarrow E_1$ e t.c. $gf(e_1) = e_1$ e $p_1gf = p_2f = p_1$, quindi:

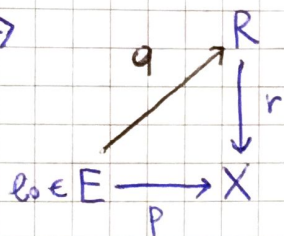


$\rightarrow$ possiamo considerare il rivestimento universale di X .

③ PROP. UNIVERSALE DEL RIVESTIMENTO UNIVERSALE

$p: E \rightarrow X$ universale e $r: R \rightarrow X$ rivestimento connesso e loc connesso p.a.

$\Rightarrow$ q si solleva (cioè q sollevamento di p t.c. $q(e_0) = y_0$)



$\Rightarrow q$ rivestimento univocale

[$e_0 \in E, y_0 \in r^{-1}(p(e_0))$]

Dm: l'esistenza di q è data dallo teorema sui sollevamenti: realiamo che

① q è un rivestimento

- q surgettivo: $y \in R$, sia $\alpha \in \Omega(R, y_0, y)$

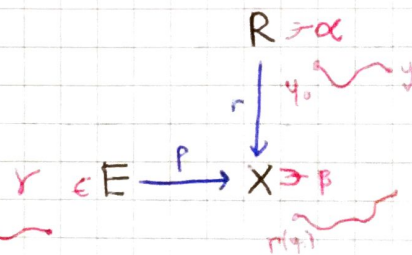
$\rightarrow \beta = r\alpha$ e $\alpha = \beta r(y_0)$

Sia allora $\gamma = \beta_{e_0}$ sol di β a $E: \gamma(0) = y_0$

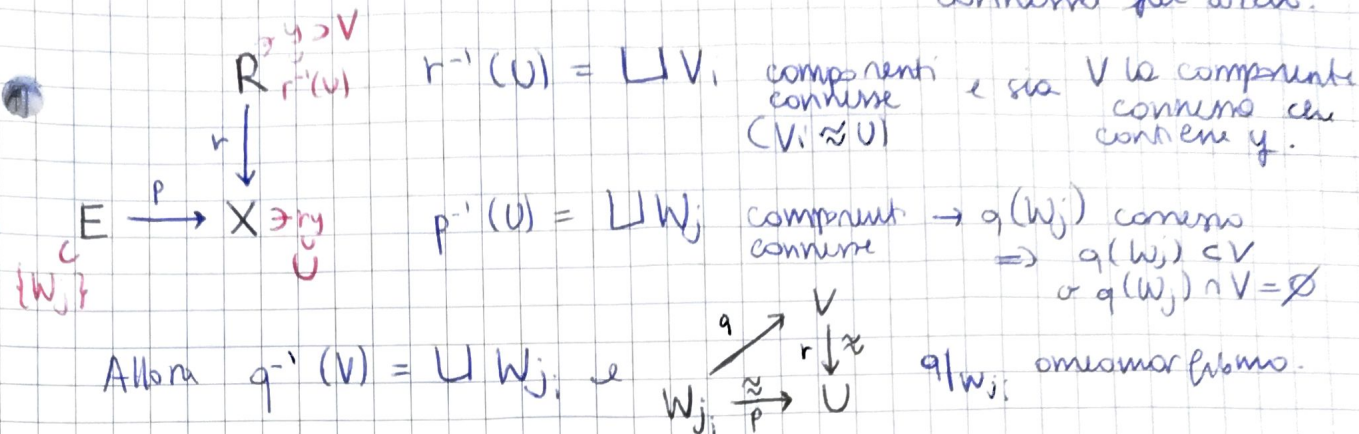
Allora $q\gamma: [0,1] \rightarrow R$ e $q\gamma(0) = q(e_0) = y_0$

e $r(q\gamma) = p\gamma = \beta \rightarrow q\gamma$ sol di β a R con pt iniziale y_0

Ma allora $q\gamma = \alpha$ per unicità, cioè $y \in \text{Im } q$.

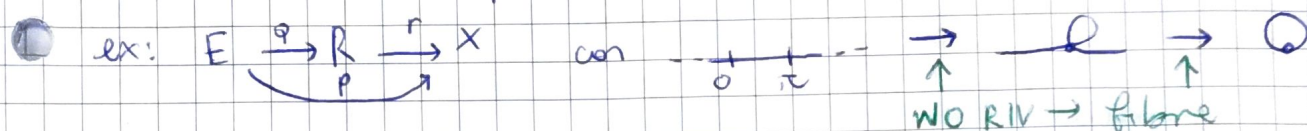


② q si banalizza: $y \in R, U \subset X$ banalizzante di r, y per r e per p continuo per archi.



Se non avessimo questo r rivestimento $\rightarrow$ un germe q, r non sono rivestimenti.

[vd es 12.24.1, loc. conni per archi e conni]



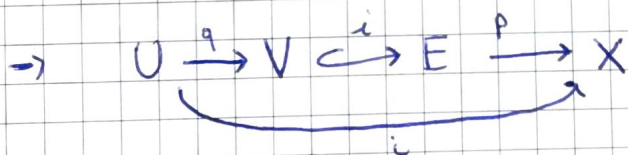
Quanto esiste il rivestimento universale?

Def: X è semilocalmente semplicemente connesso se

$\forall x \in X \exists U \ni x$ t.c. $i: U \hookrightarrow X \Rightarrow i_* \pi_1(U, x)$ banale

Oss: se $\exists$ rivestimento universale di X ^{allora X è} simloc semplicemente connesso

$\Rightarrow p: E \rightarrow X$ riv universale e U ap banalizzante $V \subset p^{-1}(U)$ t.c. $p: V \rightarrow U$ e q inversa

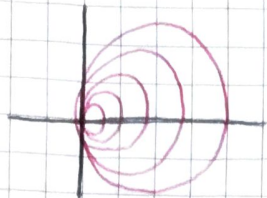


$i_* (\pi_1(U, x)) = p_* (i_* (q_* (\pi_1(U, x)))) \subset p_* (\pi_1(E, q(x)))$ che è banale $\rightarrow i_* (\pi_1(U, x))$ banale

TEO X connesso e loc. connesso per archi Allora

$\exists$ rivestimento universale di $X \Leftrightarrow X$ semilocalmente semplicemente connesso

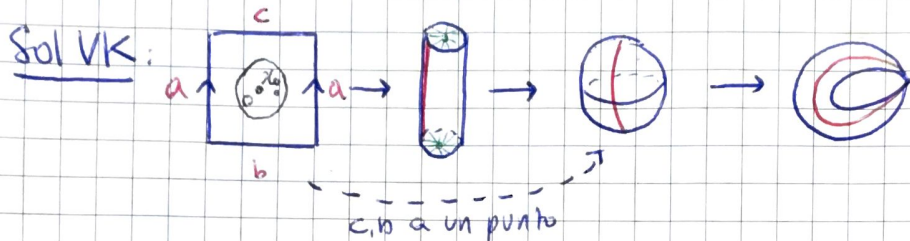
es



$X = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} C_n$ dove C_n è il cerchio di centro $(1/n, 0)$ e $r = 1/n$

è connesso, loc. connesso per archi
MA NON ~~semplicemente~~ semplicemente connesso

es: $X = S^2 / \{N, S\}$



$A = X - \{0\}$

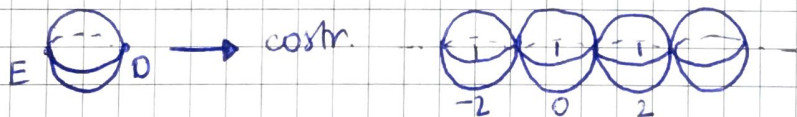
$B =$ disco di centro 0 $x_0 \in A \cap B$

B è semplicemente connesso $\rightarrow \pi_1(X, x_0) \cong \frac{\pi_1(A, x_0)}{i_* (\pi_1(A \cap B, x_0))}$

- via retrazione $\pi_1(A, x_0) \cong \mathbb{Z} = \langle a \rangle$
 $\pi_1(A, x_0) \cong \mathbb{Z}$ ma $i_* (\pi_1(A \cap B, x_0)) = \langle a^2 \rangle =$

$\rightarrow \pi_1(X, x_0) \cong \mathbb{Z}$

Sol RIC UNIV:

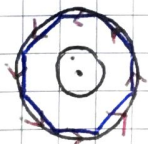


$\mathbb{Z} \curvearrowright E$ $h \cdot (x, y, t) = (x + 2n, y, t)$ prop. discontinua

$E/\mathbb{Z} \cong X$ ed E semplicemente connesso

es: $D \subset \mathbb{C}$ disco di centro 0 e $P_n = D/\sim$ dove $z \sim w \Leftrightarrow \begin{cases} w = \sum_{k=1}^n z \\ |w| = |z| = 1 \end{cases}$

1.



P_n

$\pi_1(P_n, x) = \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$

$A = X - \{0\}$

$B =$ disco di centro 0

$x_0 \in A \cap B$

$\rightarrow \pi_1(B, x_0) = 0$

$\pi_1(A, x_0) \cong \mathbb{Z} = \langle a \rangle$

$\rightarrow \pi_1(X, x) \cong \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$

molto $\pi_1(A \cap B, x_0) = \langle a^n \rangle$

ultimo es

2. Calcolari il rivestimento universale $U_n \rightarrow P_n$

$n=2$. $P_2 = \mathbb{P}^2(\mathbb{R}) \rightarrow U_2 = S^2$

In generale considero $U_n = (D \times \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}) / \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ dove $\approx$ appiccica i punti dei bordi dei dischi

e $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z} \curvearrowright U_n$

$\bar{m}. [z, \bar{k}] = [\sum_n^m z, \bar{m} + \bar{k}]$

Mostriamo che $P_n \approx U_n / \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ e che $U_n \rightarrow P_n$ univ

① U_n semplicemente connesso (Induzione con VK)

② $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z} \curvearrowright U_n$ e propriamente discontinua.

$\forall x \in U_n, \exists x \in V$ t.c. $gV \cap V = \emptyset \ \forall g \in \mathbb{Z}/n\mathbb{Z} - \{0\}$

Infatti:

- (a) $\forall$ aperto V che $\nexists$ intersementi continuo nella parte interna di uno degli n dischi $\rightarrow \tilde{n}.V$ cambia disco $\rightarrow \tilde{n}V \cap V = \emptyset \ \forall \tilde{n} \neq 0$.

- (b) Per i punti del bordo, basta prendere un aperto che non contenga 2 pt di distanza minima n -esimo di 1 .

③ $U_n / \mathbb{Z}/n\mathbb{Z} \approx P_n$

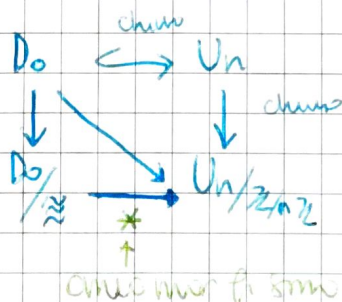
Infatti, $D_0 =$ Immagine di $D \times \{0\}$ in U_n è un dominio fondamentale per $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z} \curvearrowright U_n$ (da dim)

- D_0 chiuso

- la restrizione di $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z} \curvearrowright U_n$ a D_0 è quello che definisce P_n

$\Rightarrow D_0 / \approx = P_n$

Senza reato



*: surg. perché D_0 interseca tutti i orbit

big: è anche iniettivo per def chiuso

$\rightarrow P_n \approx D_0 / \approx \approx U_n / \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$

$U_n \rightarrow U_n / \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$
RIV
UNIVERS

es: X Hausdorff con rivestimento universale compatto.
 Allora ogni ~~altra~~ applicazione $f: X \rightarrow S^1$ continua è
 omotopa all'applicazione costante.

Oss: $p: E \rightarrow X$ universale con E cmpt, allora: X è connesso e compatto

$$- |p^{-1}(x)| = |\pi_1(X, x)|$$

$$- p^{-1}(x) \text{ discreto in } E$$

$$- x \text{ chiuso in } X \text{ (X T2)}, p^{-1}(x) \text{ chiuso in } E \rightarrow p^{-1}(x) \text{ cmpt} \} |p^{-1}(x)| < \infty$$

$$\Rightarrow \begin{array}{ccc} E & \xrightarrow{g} & \mathbb{R} \\ p \downarrow & \nearrow & \downarrow q \\ X & \xrightarrow{f} & S^1 \end{array} \quad \begin{array}{l} f \text{ si solleva a } \mathbb{R} \Leftrightarrow f_* (\pi_1(X, x)) \subset \underbrace{q_* (\pi_1(\mathbb{R}, e_0))}_{0} \\ \text{con } f(x_0) = e_0 \end{array}$$

Ora $f_*: \pi_1(X, x_0) \rightarrow \pi_1(S^1, x_0) \cong \mathbb{Z}$ e $\pi_1(X, x_0)$ è finito
 $\rightarrow f_* (\pi_1(X, x_0)) \subset \mathbb{Z} \text{ finito}$

$$\Rightarrow f_* (\pi_1(X, x_0)) = 0$$

$$\rightarrow f \text{ si solleva a } \mathbb{R} \Leftrightarrow g: X \rightarrow \mathbb{R}$$

Vediamo g è omotopa a una costante, infatti $g(X) = [a, b]$

$$\rightarrow G(x, t) = t g(x) + (1-t)a \text{ è omotopia fra } g \text{ e } 1a$$

Allora $F(x, t) = p(G(x, t))$ è omotopia fra $pg = f$ e pa costante

③ ANALISI COMPLESSA

Sia $f: U \rightarrow \mathbb{C}$ con U aperto di $\mathbb{C}$

Oss: come sp. topologico $\mathbb{C} \simeq \mathbb{R}^2$: $\text{continuità di } f: U \rightarrow \mathbb{C} \iff \text{continuità di } f: U \rightarrow \mathbb{R}^2$, $U \subset \mathbb{C}$, $U \subset \mathbb{R}^2$

CONTINUITÀ

dove $f(z) = \text{Re}(f(z)) + i \text{Im}(f(z))$ allora $z = x + iy$

$$\rightarrow f: U \rightarrow \mathbb{R}^2 \quad f(x, y) = (\text{Re}(f(x+iy)), \text{Im}(f(x+iy))) = (u(x, y), v(x, y))$$

Ovvero f continua $U \rightarrow \mathbb{R}^2$ se e solo se $u, v: U \rightarrow \mathbb{R}$ sono continue

Analogamente possiamo ~~dire che~~ ^{parlare di} differenziabilità di $f: U \rightarrow \mathbb{C}$ nel senso reale

Def: f è differenziabile in $z_0 \in U$ nel senso reale se $\exists A: \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$ $\mathbb{R}$ -lineare, tale che

$$A \in \text{Emb}_{\mathbb{R}}(\mathbb{C}) \quad f(z) = f(z_0) + A(z - z_0) + r(z) \quad \text{con} \quad \frac{r(z)}{\|z - z_0\|} \xrightarrow{z \rightarrow z_0} 0$$

e $A = J_f(z_0)$ è lo Jacobiano di f

$$f \text{ differenziabile in } z_0 \Rightarrow J_f(z_0) = \begin{pmatrix} \frac{\partial u}{\partial x}(z_0) & \frac{\partial v}{\partial x}(z_0) \\ \frac{\partial u}{\partial y}(z_0) & \frac{\partial v}{\partial y}(z_0) \end{pmatrix}$$

E diciamo che f è differenziabile in U se lo è in ogni $z \in U$.

TEO [Differenziale totale]

Dato $f: U \rightarrow \mathbb{C}$ e $z_0 \in U$ se $\frac{\partial u}{\partial x}, \frac{\partial v}{\partial x}, \frac{\partial u}{\partial y}, \frac{\partial v}{\partial y}$ esistono e sono continue in z_0

$\Rightarrow f$ differenziabile.

Def: $f: U \rightarrow \mathbb{C}$, $z_0 \in U$ allora f è differenziabile in senso complesso o equiv. è olomorfa in z_0 se

$$\lim_{z \rightarrow z_0} \frac{f(z) - f(z_0)}{z - z_0} \text{ esiste in } \mathbb{C} \quad (\text{se } \exists \text{ lo indichiamo } f'(z_0))$$

Diciamo che f è olomorfa in U se lo è in ogni $z_0 \in U$.

ANTICIPAZIONE: f olomorfa in U , allora come funzione reale $f \in C^\infty$ in U ed è analitica

ex: 1) $f(z) = z$ olomorfa in tutto $\mathbb{C}$, $f'(z) = 1$

Def: $f: \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$ olomorfa in tutto $\mathbb{C}$ è detta intera

2) $f(z) = \bar{z}$ non è olomorfa in nessun punto:

$$f? \quad \lim_{z \rightarrow z_0} \frac{\bar{z} - \bar{z}_0}{z - z_0} \quad \text{prendiamo } z = z_0 + tw \quad \lim_{t \rightarrow 0} \frac{\overline{z_0 + tw} - \bar{z}_0}{z_0 + tw - z_0} = \frac{\bar{w}}{w} \quad \text{e quindi dipende da } w \rightarrow \text{arbitrario numero di norma 1}$$

Oss: f oloedorfa in $z_0 \Rightarrow f$ continua in z_0 .

$$\lim_{z \rightarrow z_0} f(z) - f(z_0) = \lim_{z \rightarrow z_0} \underbrace{\frac{f(z) - f(z_0)}{z - z_0}}_{\in \mathbb{R}} \cdot \underbrace{\lim_{z \rightarrow z_0} (z - z_0)}_{=0} = 0$$

Prop: $U \subset \mathbb{C}$ aperto, $f: U \rightarrow \mathbb{C}$, $z_0 \in U$. Allora sono equivalenti

1. f oloedorfa in z_0 con $f'(z_0) = a$
2. $\exists \varphi: U \rightarrow \mathbb{C}$ continua in z_0 con $\varphi(z_0) = a$ t.c.

$$f(z) = f(z_0) + \varphi(z)(z - z_0) \quad \left(\varphi(z) = \frac{f(z) - f(z_0)}{z - z_0} \text{ esteso a } z_0 \text{ per continuit } \right)$$

3. $\exists \psi: U \rightarrow \mathbb{C}$ continua in z_0 con $\psi(z_0) = 0$ t.c.

$$f(z) = f(z_0) + a(z - z_0) + \psi(z) \quad \left(\psi(z) = \varphi(z) - a(z - z_0) \right)$$

4. Detta $r(z) = f(z) - f(z_0) - a(z - z_0)$ allora r   continua in z_0 e vale $\lim_{z \rightarrow z_0} \frac{r(z)}{|z - z_0|} = 0$

Analogamente al caso reale si mostrano le regole di derivazione:

Prop: $U \subset \mathbb{C}$, $f, g: U \rightarrow \mathbb{C}$ oloedorfe in z_0 : $f+g$, fg , λf , $\frac{1}{f}$ $\lambda \in \mathbb{C}$ sono oloedorfe in z_0 e valgono le stesse relazioni sulle derivate in una var:

$$\begin{aligned} - (f+g)'(z_0) &= f'(z_0) + g'(z_0) \\ - (\lambda f)'(z_0) &= \lambda f'(z_0) \\ - (fg)'(z_0) &= f'(z_0)g(z_0) + f(z_0)g'(z_0) \\ - \left(\frac{1}{f}\right)'(z_0) &= -\frac{f'(z_0)}{f^2(z_0)} \end{aligned}$$

Prop: $f: U \rightarrow \mathbb{C}$ oloedorfa in z_0 , $g: V \rightarrow \mathbb{C}$ con $\varphi(U) \subset V$ oloedorfa in $f(z_0)$
 $\Rightarrow g \circ f$ oloedorfa in z_0 e $(g \circ f)'(z_0) = g'(f(z_0)) f'(z_0)$

Es: le funzioni polinomiali $f(z) \in \mathbb{C}[z]$ sono oloedorfe.
Similmente $\frac{f(z)}{g(z)} \in \mathbb{C}(z)$ funzioni razionali sono oloedorfe

04/01

Def: $U \subset \mathbb{C}$ aperto e $f: U \rightarrow \mathbb{C}$ allora f oloedorfa in U se
 $\forall z_0 \in U$, $\lim_{z \rightarrow z_0} \frac{f(z) - f(z_0)}{z - z_0}$ esiste in $\mathbb{C}$.

esempi: 1- $f(z) = e^z$, $f(z) = \log_k(z)$

2- Più in generale definiremo le funzioni trigonometriche complesse.

Oss: $\{f \text{ oloedorfe } U \rightarrow \mathbb{C}\} \subset \{f \text{ differenziabili } U \rightarrow \mathbb{C} \approx \mathbb{R}^2\}$

Problema: caratterizzare le funzioni oloedorfe all'interno di quelle differenziabili.

- f olomorfa in $z_0 \Leftrightarrow f(z) - f(z_0) = a(z - z_0) + r(z) : \lim_{z \rightarrow z_0} \frac{r(z)}{|z - z_0|} = 0$
- f differenziabile in $z_0 \Leftrightarrow \exists A \in \text{End}_{\mathbb{R}}(\mathbb{C}) : f(z) - f(z_0) = A(z - z_0) + r(z) \rightarrow$

Oss: l'applicazione $\phi_a(z) = a \cdot z \in \text{End}_{\mathbb{R}}(\mathbb{C})$, quindi

CAR1: f olomorfa in $z_0 \Leftrightarrow f$ differenziabile in z_0 con $Jf(z_0) = \text{mult per } a \in \mathbb{C}$
con $f'(z_0) = a$ e quindi $f'(z_0) = a$.

Prop: Sia $A: \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$ lineare su $\mathbb{R}$ ($\mathbb{C} = \mathbb{R} + i\mathbb{R}$) allora sono equivalenti

- 1) A è $\mathbb{C}$ -lineare
- 2) A indotta dalla moltiplicazione per un complesso
- 3) $A(i) = i \cdot A(1)$
- 4) A è della forma $A = \begin{pmatrix} \alpha & -\beta \\ \beta & \alpha \end{pmatrix}$ con $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$ [A mult per $\alpha + i\beta$]

Dim: 1) $\Leftrightarrow$ 2) definizione, 1) $\Rightarrow$ 3) ovvio

3) $\Rightarrow$ 1): mostriamo A lineare su $\mathbb{C}$: $A(z_1 + z_2) = A(z_1) + A(z_2)$
per $\mathbb{R}$ -linearità.

$$A(x + iy) = A(x) + A(iy) = xA(1) + iyA(1) = (x + iy)A(1)$$

$$\Rightarrow A(\lambda z) = \lambda z A(1) = \lambda A(z) \quad \forall \lambda \in \mathbb{C} \rightarrow \text{è } \mathbb{C}\text{-lineare.}$$

2) $\Leftrightarrow$ 4): se $A(z) = (\alpha + i\beta)z$ è $\mathbb{R}$ -lineare e rappresentabile da

$$A = \begin{pmatrix} \alpha & -\beta \\ \beta & \alpha \end{pmatrix} \quad \begin{matrix} A(1) = \alpha + i\beta \\ A(i) = -\beta + i\alpha \end{matrix}$$

Teo (Cauchy - Riemann) $f: U \rightarrow \mathbb{C}$ è olomorfa in z_0 ($f = u + iv$)

f differenziabile e regolare in z_0

$$\begin{cases} \frac{\partial u}{\partial x}(z_0) = \frac{\partial v}{\partial y}(z_0) \\ \frac{\partial u}{\partial y}(z_0) = -\frac{\partial v}{\partial x}(z_0) \end{cases} \quad (*)$$

Dim: Basta far vedere che le equazioni sono equivalenti a dire $Jf(z_0) = \text{mult per } a \in \mathbb{C} \rightarrow a = f'(z_0)$.

Ma $Jf(z_0) = \begin{pmatrix} \frac{\partial u}{\partial x}(z_0) & \frac{\partial v}{\partial x}(z_0) \\ \frac{\partial u}{\partial y}(z_0) & \frac{\partial v}{\partial y}(z_0) \end{pmatrix}$ e per la caratterizzazione in Prop $\uparrow$, vale:

$$\text{e } Jf(z_0) = \text{mult per } a \in \mathbb{C} \Leftrightarrow \frac{\partial u}{\partial x} = \frac{\partial v}{\partial y} \text{ e } \frac{\partial u}{\partial y} = -\frac{\partial v}{\partial x} \text{ che sono } (*)$$

$$\text{In questo caso } f'(z_0) = \frac{\partial u}{\partial x}(z_0) + i \frac{\partial v}{\partial x}(z_0) = \frac{\partial v}{\partial y}(z_0) + i \frac{\partial v}{\partial x}(z_0)$$

Oss: se poniamo $\frac{\partial f}{\partial x} = \frac{\partial u}{\partial x} + i \frac{\partial v}{\partial x}$; $\frac{\partial f}{\partial y} = \frac{\partial u}{\partial y} + i \frac{\partial v}{\partial y}$ allora $(*) \rightarrow \frac{\partial f}{\partial y} = i \frac{\partial f}{\partial x}$

es1 $f(z) = e^z$ olomorfa in $\mathbb{C}$ con $f'(z) = e^z$

In questo caso $f(x+iy) = e^{x+iy} = e^x (\cos(y) + i \sin(y))$
ovvero $\begin{cases} u(z) = u(x+iy) = e^x \cos(y) \\ v(z) = v(x+iy) = e^x \sin(y) \end{cases}$

Allora: $\begin{cases} \frac{\partial u}{\partial x} = e^x \cos(y) & \frac{\partial v}{\partial y} = e^x \cos(y) \\ \frac{\partial u}{\partial y} = -e^x \sin(y) & \frac{\partial v}{\partial x} = e^x \sin(y) \end{cases}$ e rispetto le EQUAZIONI DI CR (*)

Quindi e^z è olomorfa e $f'(z) = e^x (\cos(y) + i \sin(y)) = e^z$

es2: Funzioni trigonometriche complesse e iperboliche complesse

Poniamo $\sin(z) = \frac{e^{iz} - e^{-iz}}{2i}$, $\cos(z) = \frac{e^{iz} + e^{-iz}}{2}$

e $\sinh(z) = \frac{e^z - e^{-z}}{2}$, $\cosh(z) = \frac{e^z + e^{-z}}{2}$

- Sono olomorfe (comb lineari di e^z olomorfe)
- estendono le rispettive funzioni reali
- valgono ancora le identità che valgono sui reali

Oss: $f: U \rightarrow \mathbb{C}$ olomorfa allora

$$J_f(z_0) = 0 \Leftrightarrow f'(z_0) = 0 \Leftrightarrow \det(J_f(z_0)) = 0$$

Infatti per C-R vale $J_f(z_0) = \begin{pmatrix} \frac{\partial u}{\partial x} & -\frac{\partial u}{\partial y} \\ \frac{\partial v}{\partial x} & \frac{\partial v}{\partial y} \end{pmatrix}$ e $f'(z_0) = \frac{\partial u}{\partial x} - i \frac{\partial u}{\partial y}$

e $|J_f(z_0)| = \left(\frac{\partial u}{\partial x}\right)^2 + \left(\frac{\partial v}{\partial x}\right)^2$ e quindi tutte e tre le condition sono veri se e solo se $\frac{\partial u}{\partial x} = \frac{\partial v}{\partial y} = 0$

Cor: Sia $f: U \rightarrow \mathbb{C}$ olomorfa con U connesso Allora sono equivalenti.

1. f costante su U
2. f' identicamente nullo su U
3. $\operatorname{Re}(f)$ costante su U
4. $\operatorname{Im}(f)$ costante su U

Dim: • f costante $\Leftrightarrow J_f \equiv 0$ su $U \Leftrightarrow f' \equiv 0$ su U (1 $\Leftrightarrow$ 2)

• 1 $\Rightarrow$ 3, 4 ovvio

• 3 $\Rightarrow$ 1: $u = \operatorname{Re}(f)$ costante allora $v = \operatorname{Im}(f)$ soddisfa

(C-R) $\frac{\partial v}{\partial y} = \frac{\partial u}{\partial x} = 0$ e $\frac{\partial v}{\partial x} = -\frac{\partial u}{\partial y} = 0 \rightarrow v = \operatorname{Im}(f)$ è costante

• 4 $\Rightarrow$ 1 come sopra.

Per dimostrare che i logaritmi sono olomorfi dimostriamo prima:

* TEO [f^n inversa] Sia $f: D \rightarrow \mathbb{C}$ olomorfa e sia $z_0 \in D$, $f'(z_0) \neq 0$
 Allora esiste $U \ni z_0$ intorno aperto di z_0
 $V \ni f(z_0)$ aperto contenente $f(z_0)$, tale che

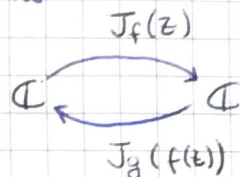
1. $f'(z) \neq 0 \quad \forall z \in U$
2. $f|_U: U \rightarrow V$ invertibile con inversa olomorfa $g: V \rightarrow U$

Inoltre vale $g'(f(z)) = \frac{1}{f'(z)} \quad \forall z \in U$

Dim: $J_f(z) = 0 \Leftrightarrow f'(z) = 0 \Leftrightarrow \det J_f(z) = 0$ e quindi
 possiamo usare il teorema della funzione inversa per
 f^n differenziabili. Troviamo U, V come nel teorema t.c.

$f: U \rightarrow V$ invertibile con $g: V \rightarrow U$ differenziabile
 e che soddisfa $J_g(f(z)) = (J_f(z))^{-1}$

Dobbiamo dimostrare che g è OLOMORFA.



- per ipotesi $J_f(z) = \text{mult. per } f'(z)$
- $J_g(f(z))$ è la moltiplicazione per $(f'(z))^{-1} \in \mathbb{C} \rightarrow g$ olomorfa
 con la derivata dell'enunciato

Es 3: $f(z) = e^z$ olomorfa con $f'(z) = e^z \neq 0 \quad \forall z \in \mathbb{C}$, quindi
 possiamo applicare il teorema della funzione inversa.

$\rightarrow f$ è localmente invertibile con inverse locali

$$\text{Log}_k: \mathbb{C} \setminus \mathbb{R}_{\leq 0} \ni e^{ik\pi} \rightarrow (k\pi, (k+1)\pi)$$

e quindi detta $g(z) = \text{Log}_k(z)$ vale $g'(f(z)) = \frac{1}{f'(z)}: g'(z) = \frac{1}{z}$.

- FUNZIONI OLOMORFE E FUNZIONI ARMONICHE

Laplaciano: $\Delta u := \frac{\partial^2 u}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 u}{\partial y^2}$

Def: una funzione $u: U \rightarrow \mathbb{R}$, $u \in C^1(U)$ è armonica se $\Delta u \equiv 0$

Sia f olomorfa, $f \in C^2(U)$ (*) con $f = u + iv$, allora

$$\frac{\partial^2 u}{\partial x^2} \stackrel{\text{CR}}{=} \frac{\partial^2 v}{\partial x \partial y} = \frac{\partial^2 v}{\partial y \partial x} \stackrel{\text{CR}}{=} -\frac{\partial^2 u}{\partial y^2} \Rightarrow \text{Re}(u) \text{ armonica}$$

Schwarz

Teo: $f: U \rightarrow \mathbb{C}$ olomorfa, $f \in C^2(U)$ (*) con $f = u + iv$, allora u e v armoniche

(Le ipotesi (*) sono superflue in realtà)

Dato $f = u + iv$ olomorfa: v è la conjugata armonica di u

TEO: Sia $D \subset \mathbb{C}$ aperto semplicemente connesso e $u: D \rightarrow \mathbb{R}$ armonica
 Allora esiste: $f: D \rightarrow \mathbb{C}$ olomorfa con $u = \operatorname{Re}(f)$
 (e $u \in C^2(\mathbb{R})$)

e f è univocamente determinato a meno di mult. per i .

Dim: Stiamo cercando $v: D \rightarrow \mathbb{R}$ soluzione delle equazioni di CR

$$\begin{cases} \frac{\partial v}{\partial x}(x+iy) = -\frac{\partial u}{\partial y}(x+iy) \\ \frac{\partial v}{\partial y}(x+iy) = \frac{\partial u}{\partial x}(x+iy) \end{cases}$$

ovvero stiamo cercando una primitiva per la 1-forma

$$w = -\frac{\partial u}{\partial y} dx + \frac{\partial u}{\partial x} dy \text{ a coeff in } C^1(D)$$

$\rightarrow w$ ESATTA se e solo se w CHIUSA (D sempl. connesso)

È chiusa? Basta vedere che $-\frac{\partial^2 u}{\partial y^2} = \frac{\partial^2 u}{\partial x^2}$ che è vero perché u è chiusa

Quindi esiste v univocamente determinato a meno di cost.

es: Sia $u(x,y) = +\log \sqrt{x^2+y^2}$ su $\mathbb{R}^2 \setminus \{(0,0)\} \equiv \mathbb{C}^*$
 Vediamo che $u \in C^2(\mathbb{C}^*)$ ed è armonica:

$$\frac{\partial u}{\partial x} = + \frac{1}{\sqrt{x^2+y^2}} \cdot \frac{x}{\sqrt{x^2+y^2}} = \frac{x}{x^2+y^2}, \quad \frac{\partial^2 u}{\partial x^2} = \frac{y^2-x^2}{(x^2+y^2)^2}$$

e l'altro è simmetrico $\rightarrow u$ è armonica su $\boxed{\mathbb{C} \setminus \{0\}}$ non sempl. connesso

Supponiamo $f: \mathbb{C} \setminus \{0\} \rightarrow \mathbb{C}$ olomorfa con $\operatorname{Re}(f) = u$, allora

$$\operatorname{Re}(f(z)) = u(z) = \log |z| = \operatorname{Re}(\operatorname{Log}(z)) \text{ su } \mathbb{C} \setminus \mathbb{R}_{\leq 0}$$

Ma quindi per unicità $f \equiv \operatorname{Log}(z)$ a meno di mult. per i su $\mathbb{C} \setminus \mathbb{R}_{\leq 0}$
 e questo è assurdo perché f è definita in tutto $\mathbb{C} \setminus \{0\}$
 dovremmo avere che Log è continua su $\mathbb{C} \setminus \{0\}$ che è falso.

* FORME DIFFERENZIALI A VALORI COMPLESSI

04/03

Def: Una (1-) forma differenziale complessa su D (aperto di $\mathbb{C}$) è un'espressione

$$\omega = P(x,y) dx + Q(x,y) dy$$

dove $P, Q: D \rightarrow \mathbb{C}$ continue

Oss: Consideriamo $\text{End}_{\mathbb{R}}(\mathbb{C})$ è un sp. vet. di dimensione 2 su $\mathbb{C}$
In fatti detti:

$$\begin{aligned} dx(a+ib) &= a \\ dy(a+ib) &= b \end{aligned}$$

(proiettore sulle $\mathbb{R}^e$ e $\mathbb{I}^e$ coordinate)

$\Rightarrow \{dx, dy\}$ base di $\text{End}_{\mathbb{R}}(\mathbb{C})$

$$\begin{aligned} \text{i) } \varphi \in \text{End}_{\mathbb{R}}(\mathbb{C}) &\Rightarrow \varphi(a+ib) = a\varphi(1) + b\varphi(i) = \\ &= \underbrace{\varphi(1)}_{\in \mathbb{C}} dx(a+ib) + \underbrace{\varphi(i)}_{\in \mathbb{C}} dy(a+ib) \end{aligned}$$

combin. lineari di dx, dy
a coeff. in $\mathbb{C}$

$$\text{ii) } dx, dy \text{ indipendenti: } a dx + b dy = 0$$

$$\begin{aligned} \rightarrow \begin{aligned} \varphi(1) &= a = 0 \\ \varphi(i) &= b = 0 \end{aligned} &\rightarrow a=b=0 \checkmark \end{aligned}$$

Oss: $dz = dx + i dy$ e $d\bar{z} = dx - i dy$ allora anche $\{dz, d\bar{z}\}$ è una base

Def 2: Sia $U \subset \mathbb{C}$ aperto: allora una 1-forma differenziale in $\mathbb{C}$ è un'applicazione continua

$$\omega: U \rightarrow \text{End}_{\mathbb{R}}(\mathbb{C})$$

$\mathbb{C}$ quindi possiamo scrivere in base:

$$\omega = P(x,y) dx + Q(x,y) dy \text{ o } \omega = \tilde{P}(x,y) dz + \tilde{Q}(x,y) d\bar{z}$$

Dato $f: D \rightarrow \mathbb{C}$ (differenziabile dal punto di vista reale) possiamo associargli una forma differenziale complessa.

$$\text{Se } f(x) = u(x+iy) + i v(x+iy) \Rightarrow df = du + i dv$$

ovvero troviamo la forma differenziale:

$$\underbrace{\left(\frac{\partial u}{\partial x} + i \frac{\partial v}{\partial x} \right)}_{\frac{\partial f}{\partial x}} dx + \underbrace{\left(\frac{\partial u}{\partial y} + i \frac{\partial v}{\partial y} \right)}_{\frac{\partial f}{\partial y}} dy$$

Oss: $d: f \rightarrow df$ è lineare infatti $d(\lambda_1 f_1 + \lambda_2 f_2) = \lambda_1 df_1 + \lambda_2 df_2$

Determiniamo i coefficienti di df rispetto a $\{dz, d\bar{z}\}$

$$\begin{cases} dz = dx + i dy \\ d\bar{z} = dx - i dy \end{cases} \rightarrow \begin{cases} dx = \frac{1}{2}(dz + d\bar{z}) \\ dy = \frac{1}{2i}(dz - d\bar{z}) \end{cases}$$

Quindi:

$$df = \frac{\partial f}{\partial x} dx + \frac{\partial f}{\partial y} dy = \frac{1}{2} \left(\frac{\partial f}{\partial x} - i \frac{\partial f}{\partial y} \right) dz + \frac{1}{2} \left(\frac{\partial f}{\partial x} + i \frac{\partial f}{\partial y} \right) d\bar{z}$$

$$\rightarrow \text{possiamo definire } \frac{\partial f}{\partial x} - i \frac{\partial f}{\partial y} =: \frac{\partial f}{\partial z}, \quad \frac{\partial f}{\partial x} + i \frac{\partial f}{\partial y} =: \frac{\partial f}{\partial \bar{z}}$$

$$\text{Ora: } f \text{ olomorfa} \Leftrightarrow \text{valgono le EQ di CR} \Leftrightarrow \frac{\partial f}{\partial y} = i \frac{\partial f}{\partial x}$$

$$\Leftrightarrow \frac{\partial f}{\partial \bar{z}} = 0$$

$$\text{ovvero } f \text{ olomorfa} \Leftrightarrow df = \left(\frac{\partial f}{\partial z} \right) dz \Leftrightarrow df \text{ proporzionale a } dz \text{ ovvero } df = f'(z) dz$$

Def: Sia w forma differenziale a valori complessi su $D \subset \mathbb{C}$

① w è esatta se $w = df \quad \exists f: D \rightarrow \mathbb{C}$ differenziabile

② w è chiusa se localmente in D ammette primitiva

$$\forall z_0 \in D, \exists U \ni z_0 \text{ t.c. } w|_U \text{ è esatta}$$

- Raccordo con Analisi 2

w forma diff. su D : $w = P(x,y)dx + Q(x,y)dy \quad P, Q: D \rightarrow \mathbb{C}$
che finiamo

$$\begin{cases} \operatorname{Re}(w) = \operatorname{Re}(P)dx + \operatorname{Re}(Q)dy \\ \operatorname{Im}(w) = \operatorname{Im}(P)dx + \operatorname{Im}(Q)dy \end{cases} \quad \text{sono FORME DIFF. REALI}$$

Oss 1: w è esatta se e solo se $\operatorname{Re}(w)$ e $\operatorname{Im}(w)$ sono esatti

Oss 2: Se P, Q funzioni $C^1(D)$ allora:

$$w \text{ chiusa} \Leftrightarrow \frac{\partial P}{\partial y} = \frac{\partial Q}{\partial x}$$

In fatti: w chiusa

$$\Uparrow \\ w \text{ loc. esatta} \Leftrightarrow \forall z_0 \in D \exists r > 0 : D_r(z_0) \subset D \\ \text{e } w|_{D_r(z_0)} \text{ è esatta}$$

$$\Leftrightarrow \frac{\partial P}{\partial x} = \frac{\partial Q}{\partial y} \text{ in } D_r(z_0) \quad (\text{sempl. calcoli})$$

ANL
+ oss 1

$$\Leftrightarrow \frac{\partial P}{\partial x} = \frac{\partial Q}{\partial y} \text{ in } D.$$

Vogliamo dimostrare il seguente teorema:

* TEOREMA [di Cauchy]

$f: D \rightarrow \mathbb{C}$ olomorfa allora $f(z)dz$ è forma diff CHIUSA in D .

Cond: f olomorfa + $C^1(D)$

Dim: $f \in C^1(D) \Rightarrow \frac{\partial f}{\partial x}, \frac{\partial f}{\partial y}$ sono continue e

$$f(z)dz = f(z)dx + i f(z)dy = (u(z)dx - v(z)dy) + i(u(z)dx + v(z)dy)$$

E per (oss 2) $f(z)dz$ chiusa $\Leftrightarrow \operatorname{Re}(f dz), \operatorname{Im}(f dz)$ chiusi

$$\Leftrightarrow \begin{cases} \frac{\partial u}{\partial y} = -\frac{\partial v}{\partial x} \\ \frac{\partial v}{\partial y} = \frac{\partial u}{\partial x} \end{cases} \quad (=) \text{ CR}$$

Def: $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{C}$ continuo $f(x) = u(x) + i v(x)$. Allora

$$\int_a^b f(t) dt = \int_a^b u(t) dt + i \int_a^b v(t) dt$$

Lemma: $\left| \int_a^b f(t) dt \right| \leq \int_a^b |f(t)| dt$

Dim: $\alpha \in \mathbb{C}$ con $|\alpha| = 1$.
Assumiamo $\int_a^b f(t) dt \neq 0$. Allora

$$\begin{aligned} \operatorname{Re}(\alpha \int_a^b f(t) dt) &= \int_a^b \operatorname{Re}(\alpha f(t)) dt \leq \int_a^b |\operatorname{Re}(\alpha f(t))| dt \\ &\leq \int_a^b |\alpha f(t)| dt = \int_a^b |f(t)| dt \end{aligned}$$

e per $\alpha = \frac{\left| \int_a^b f(t) dt \right|}{\int_a^b f(t) dt}$ ho la km.

Def: Sia w forma differenziale su $D \subset \mathbb{C}$ e $\gamma: [a, b] \xrightarrow[\text{curva } C^1]{} D$
dove $\gamma(t) = x(t) + i y(t)$. Allora

$$\int_{\gamma} w = \int_a^b P(\gamma(t)) x'(t) dt + \int_a^b Q(\gamma(t)) y'(t) dt$$

(in bene anche se γ C^1 a tratti)

Oss: $\int_{\gamma} w = \int_{\gamma} \operatorname{Re}(w) + i \int_{\gamma} \operatorname{Im}(w)$

TEO [da AM2]

non vale che abbiamo i coeff C^1

[W forma differenziale] su D è esatta se e solo se

$\forall \gamma$ curva chiusa in D vale $\int_{\gamma} W = 0$
 C^1 a tratti

Cor: W forma diff su D è chiusa $\Leftrightarrow \forall z_0 \exists D_r(z_0) \subset D$ t.c.

$\forall \gamma$ curva chiusa C^1 a tr in $D_r(z_0)$
 $\int_{\gamma} W = 0$
 equivalente per TEO a chiedere se non loc. esatta

Oss: $f: D \rightarrow \mathbb{C}$ continua: $\gamma: [a, b] \rightarrow \mathbb{C}$ curva C^1 , allora

$$\int_{\gamma} \underbrace{f(z) dz}_{\text{forma diff}} = \int_a^b f(\gamma(t)) \cdot \gamma'(t) dt$$

Infatti per def:

$$\begin{aligned} \int_{\gamma} f(z) dz &= \int_{\gamma} (f(z) dx + i f(z) dy) = \\ &= \int_a^b f(\gamma(t)) x'(t) dt + i \int_a^b f(\gamma(t)) y'(t) dt \\ &= \int_a^b f(\gamma(t)) (x'(t) + i y'(t)) dt \end{aligned}$$

es: Consideriamo $\overset{W}{=} \frac{dz}{z}$ in $\mathbb{C}^*$

1. W è chiusa: ha come primitiva locale $\text{Log}_k(z)$

2. W NON È ESATTA: sia $\gamma_k: [0, 2\pi k] \rightarrow \mathbb{C}^*$
 $t \mapsto e^{it}$ giro k volte su S¹ in γ

$$\Rightarrow \int_{\gamma_k} W = \int_{\gamma_k} \frac{dz}{z} = \int_0^{2\pi k} \frac{i e^{it}}{e^{it}} dt = i \cdot 2\pi k \neq 0 \quad \forall k \neq 0$$

e quindi per il TEO $\uparrow$ W non è esatta

es (c): Consideriamo $\pi_1(\mathbb{C}^*, 1) \longrightarrow \mathbb{Z}$

$$[\gamma] \longmapsto \frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma} \frac{dz}{z}$$

ben definito: $\int_{\gamma} W$ dip solo da $[\gamma]$

Mostrare che l'applicazione definita un ISOMORFISMO DI GRP.

Da AM2: (sotto hp C¹) : Sia w forma diff a coef C¹ su $D \subset \mathbb{C}$
 Allora $\int_{\gamma} w$ dipende solo da $[\gamma]$ d. di omotopia di γ

Cor: (sotto hp C¹) : D semplicemente connesso $\Rightarrow w$ chiusa $\Leftrightarrow$ esatta

Oss: tutto vale anche senza le ipotesi C¹.

Prop: Sia D un disco centrato in $z_0 \in \mathbb{C}$ e w forma diff su D con coef. cont. in D
 Allora: w è esatta $\Leftrightarrow \int_{\partial R} w = 0$ dove R è un qualsiasi rett. con lati paralleli agli assi

Dim: ($\Rightarrow$) già visto

($\Leftarrow$) Dato $z \in D$ sia R_z

$\rightarrow$ per ip: $\int_{\gamma_1} w = \int_{\gamma_2} w$ purché $\int_{\partial R} w = 0$

Definiamo $F(z) = \int_{\gamma_1} w = \int_{\gamma_2} w$ e vediamo $dF = w$

$$\begin{aligned} \frac{F(z+h) - F(z)}{h} &= \frac{1}{h} \int_{\gamma} w = \frac{1}{h} \int_0^h P(\gamma(t)) \gamma'(t) dt + \int_0^h Q(\gamma(t)) \gamma''(t) dt \\ &\xrightarrow{h \rightarrow 0} P(x, y) \quad \text{per il TEO del calcolo integrale} \end{aligned}$$

$z = x + iy$
 $\gamma(t) = (t, y)$
 $t \in (x, x+h)$

Ovvero F ammette $\frac{\partial F}{\partial x} = P(x, y)$

Analogamente si dimostra $\frac{\partial F}{\partial y} = Q(x, y)$

$\Rightarrow$ (TEO del DIFF. TOTALE) F differenziabile e vale

$$dF = \frac{\partial F}{\partial x} dx + \frac{\partial F}{\partial y} dy = w$$

Cor w forma diff su D è chiusa $\Leftrightarrow \forall z_0 \in D \exists D_r(z_0) \subset D$ t.c.
 $\int_{\partial R} w = 0 \quad \forall R \subset D_r(z_0)$ rett. con lati // agli assi